

ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL

**DESARROLLO DE COMPETENCIAS TÉCNICO
OCUPACIONALES PARA MEJORAR LA
EMPLEABILIDAD DE LA POBLACIÓN VULNERABLE
REGIÓN JUNÍN**

PROYECTO C-13-05

**INSTITUCIÓN EVALUADORA
EL TALLER ASOCIACIÓN DE PROMOCIÓN Y DESARROLLO**

Consultor: Rosmery Quiñones Cajma

AREQUIPA, SETIEMBRE 2015

CRÉDITOS

JEFE DEL EQUIPO TÉCNICO

Luis Freddy, Vilcatoma Salas

PROFESIONAL TEMÁTICO

Rosmery, Quiñones Cajma

EQUIPO DE CAMPO

Gricelda Beatriz, Cutipa Paucarima (Supervisor de Campo)

María Luisa, Nuñonca Rodríguez (Critico - digitador)

Milagritos, Rosado Vega (Encuestador)

Jessica Cristina, Navarro Ravelo (Encuestador)

CONTENIDO

LISTA DE ACRÓNIMOS	5
1. RESUMEN EJECUTIVO	6
2. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO	9
2.1. Período de vida del proyecto	10
2.2. La Focalización	10
2.2.1 Estrategias de Focalización y convocatoria de población objetivo	10
2.2.2 Registro de posibles beneficiarios.....	11
2.2.3 Proceso de evaluación, selección y acreditación de beneficiarios	11
2.3. Fase de capacitación.....	12
2.4. Fase de inserción laboral	13
2.5. Costo del Proyecto	15
2.6. Vinculación del proyecto con instituciones de la zona de intervención.....	16
3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO	16
3.1 Objetivo General.....	16
3.2 Objetivo Específicos.....	16
3.3 Metodología del estudio	17
3.3.1 Encuesta a beneficiarios	17
3.3.1.1 Diseño muestral aplicado.....	17
3.3.1.2 Sobre el trabajo de campo	17
3.3.2 Focus group y entrevistas a profundidad	18
3.3.3 Revisión documentaria.....	18
3.4 Período de referencia del estudio.....	19
4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA	19
4.1. Caracterización de la población beneficiaria	19
4.2 Evolución de los indicadores del marco lógico, antes y después del proyecto	27
4.3 Análisis de la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del proyecto	28
4.3.1 Pertinencia	28
4.3.2 Eficacia.....	31
4.3.3 Eficiencia.....	34
4.3.4 Sostenibilidad.....	35

5. LECCIONES APRENDIDAS	38
6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES	40
6.1 Conclusiones.....	40
6.2 Recomendaciones.....	42
7. REFERENCIAS	43
8. ANEXOS.....	44

LISTA DE ACRÓNIMOS

ABE	:	Asesoría en la búsqueda de empleo
CETPRO	:	Centro de Educación Técnico Productiva
CV	:	Currículum Vitae
DRTPE	:	Dirección Regional de Trabajo y Promoción del Empleo
ECAP	:	Entidades de Capacitación
EEF	:	Estudio de Evaluación Final
ELB	:	Estudio de Línea de Base
EL TALLER	:	El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo
ESEL	:	Encuesta Socio Económica Laboral
ET	:	Equipo Técnico
FE	:	FONDOEMPLEO
FG	:	Focus Group
IE	:	Institución Ejecutora
IEv	:	Institución Evaluadora
INEI	:	Instituto Nacional de Estadística e Informática
MIPYME	:	Micro, pequeña y mediana empresa
ML	:	Marco Lógico
MTPE	:	Ministerio del Trabajo y Promoción del Empleo
RMV	:	Remuneración Mínima Vital
SEPAR	:	ONG Servicios Educativos Promoción y Apoyo Rural
TDR	:	Términos de Referencia
TFNR	:	Trabajador Familiar no Remunerado
VUPE	:	Ventanilla Única de Promoción del Empleo

1. RESUMEN EJECUTIVO

El documento presenta el EEF del proyecto C-13-05 “**Desarrollo de Competencias Técnico Ocupacionales para mejorar la Empleabilidad de la población vulnerable región Junín**”, encargado por FE en el marco de su 13° Concurso de Proyectos y que corresponde a la Línea 1 de Capacitación e Inserción Laboral. El EEF responde a los procesos regulares de evaluación de FE, estudio que ha permitido conocer la situación socioeconómica laboral de los beneficiarios después de la intervención del proyecto, comparada con la que se tuvo antes de su inicio, y el contexto socioeconómico y laboral en el ámbito de intervención del mismo.

Dicho proyecto fue implementado por la IE SEPAR, en las provincias de Huancayo y Chanchamayo, Región Junín a partir de febrero de 2014 hasta el 15 de enero de 2015, cuyo propósito fue “*Desarrollar y fortalecer competencias técnico – ocupacionales de la población vulnerable, para mejorar su empleabilidad y atender la demanda laboral existente en las provincias de Huancayo y Chanchamayo de la Región Junín*”.

Con relación a la organización institucional para la ejecución y desarrollo del proyecto, la IE contó con un equipo técnico profesional conformado por la Jefa de Proyecto, un Asistente Técnico, dos Promotores de Capacitación e Inserción laboral (uno por cada provincia) y un Asistente Logístico/Administrativo.

Para el levantamiento de la información del EEF se ha aplicado la ESEL a una muestra de 110 beneficiarios (existe la pérdida de 3 casos en comparación a la muestra de 113 beneficiarios para el ELB), muestra que representa el 69% de la población total atendida por el proyecto. Igualmente se han aplicado otros instrumentos cualitativos para obtener información primaria de los diferentes actores (beneficiarios, ET, empresarios y representantes de la DRTPE).

Fueron tres los componentes que implementó el proyecto: **Componente 1** - Focalización, registro, selección y acreditación de beneficiarios, **Componente 2** - Programa de capacitación laboral por competencias basada en la demanda y **Componente 3** - Promoción de la inserción laboral. De acuerdo al Informe de Cierre del Gestor de Proyectos y al Documento del Proyecto¹, para el Componente 1 el indicador/meta establecido fue 200 personas focalizadas en zonas urbano-marginales debidamente registradas y conocen el programa, logrando la IE un porcentaje de ejecución de 200%, ya que duplicaron la meta propuesta de personas focalizadas (400 personas); para el Componente 2 el indicador/meta es 144 beneficiarios capacitados con currícula actualizada y calidad asegurada (con un máximo de deserción del 10%) aptos para su inserción laboral en empresas de la Región, y la IE logró el 108% (155 beneficiarios capacitados, con una deserción de tan sólo 3,13% frente al máximo establecido de 10%) y para el Componente 3 el indicador/meta establece que 86 beneficiarios logran su inserción laboral en empresas formales, con contrato de trabajo decente y baja deserción logrando la IE un porcentaje de ejecución de 114%, resaltando que insertaron a 12 beneficiarios más de la meta propuesta (98 beneficiarios insertados).

¹ FONDOEMPLEO – Gestión de Proyectos, Isabel Chauca Martínez “Informe de Cierre del Proyecto C-13-05”, Resultados alcanzados al finalizar el proyecto, pág. 5, Marzo de 2015.

SENATI - Proyecto C-13-03 Fortalecimiento de capacidades para la empleabilidad de jóvenes en el sector automotriz de la Región Huánuco, Noviembre de 2013.

Otros resultados del EEF muestran los cambios habidos en los beneficiarios del proyecto. En primer lugar el cambio sobre la situación laboral de los participantes: los resultados indican que la condición de ocupados en ambos momentos del estudio pasó del 70,0% (ELB) al 78,2% (EEF), la condición de desocupados disminuye al finalizar el proyecto en 5,5 puntos porcentuales lo mismo que los inactivos en 2,7. En segundo lugar, el cambio sobre el ingreso mensual promedio pasó de S/. 402,40 (ELB) a S/. 577,70 (EEF) mientras el ingreso por hora de los beneficiarios ocupados se mantiene en S/. 3,50. En tercer lugar, el cambio sobre el número promedio de horas trabajadas a la semana, donde los resultados muestran una variación de 5,5 puntos porcentuales de lo encontrado en el EEF con respecto al ELB.

Otros de los principales cambios presentados al concluir el proyecto, fue el incremento del empleo asalariado que pasó de 67,5 a 79,7% y la disminución del empleo independiente que pasó de 20,8% a 18,9% así como los empleadores que pasaron de 2,6% a 1,4%; por otro lado, el 70,3% de beneficiarios ocupados laboraba en empresas de 2 a 10 trabajadores, el 10,8% en empresas de 11 a 100 trabajadores y el 1,4% en empresas de más de 101 trabajadores.

En cuanto a los beneficios laborales alcanzados por los beneficiarios ocupados al culminar el proyecto, se registra que tan solo el 18,9% contaba con algún seguro de salud (ESSALUD y SIS) y la tendencia es la misma en cuanto al sistema de pensiones, sólo el 4,1% indicó estar afiliado a una AFP u ONP.

Articulando esta data con los niveles de la escala de medición del Índice de trabajo decente, se observa en los resultados del EEF que el 41,9% se ubicó en el Nivel IV, registrando una reducción de 32,1 puntos porcentuales en comparación al ELB, es decir, que cumplen al menos con uno de los indicadores básicos. El 31,1% se ubicó en el Nivel III, mayor en 20,7 puntos porcentuales con relación al ELB, es decir, que cumplen al menos con uno de los indicadores básicos; el 14,9% de los beneficiarios se ubicaron en el Nivel V, mayor en 3,2 puntos porcentuales, es decir, que no cumplen con ninguno de los indicadores básicos ni complementarios; el 8,1% se ubicó en el Nivel II, mayor en 6,8 puntos porcentuales, cumpliendo con todos los indicadores básicos; y finalmente, el 4,1% se ubicó en el Nivel I, mayor en 1,5 puntos porcentuales respecto del ELB y cumpliendo con todos los indicadores básicos y todos los complementarios.

De igual modo, el EEF indica que el 66,2% de beneficiarios trabajaba principalmente en empresas del sector servicios y el 17,6% en empresas dedicadas al comercio, habiéndose producido una variación importante de 31,2 puntos porcentuales en servicios así como una disminución de 21,4 puntos porcentuales en comercio, con relación al ELB.

El proyecto asimismo, fue pertinente por cuanto los objetivos establecidos respondieron a la identificación de problemas y necesidades previamente diagnosticados y analizados con referencia al contexto socioeconómico y laboral en el ámbito de intervención del mismo y a la situación socioeconómica laboral de los potenciales beneficiarios, especialmente en lo referido a la oferta y la demanda de trabajadores calificados según las actividades económicas desarrolladas en la zona.

El proyecto ha sido eficaz en su ejecución y desarrollo, por cuanto las actividades diseñadas y llevadas a efecto se concretizaron en resultados positivos tanto en términos de cantidad, pues se

lograron y superaron las metas previstas según los indicadores; y en términos de calidad, ya que las empresas aceptaron insertar a los jóvenes egresados de la fase de capacitación previa valoración positiva de la misma, lo mismo que la valoración positiva de los propios beneficiarios sobre su capacitación. Igualmente eficaz, porque las actividades se desarrollaron según cronograma establecido y dentro de los plazos acordados con FE.

La IE ha demostrado una eficiente capacidad para la administración del presupuesto asignado al proyecto, garantizando asimismo el aporte de contrapartidas de sus aliados estratégicos. Los costos de los componentes fueron adecuados guardando relación con los recursos utilizados.

Para la sostenibilidad del proyecto, la IE logró la participación y compromiso de instituciones públicas como las Municipalidades provinciales de Huancayo y Chanchamayo, de la Municipalidad Distrital de Pichanaki y de la DRTPE, para darle continuidad al monitoreo y apoyo a los jóvenes egresados luego de la inserción laboral y para que impulsen la realización de proyectos similares al ejecutado.

2. ASPECTOS GENERALES DEL PROYECTO

CUADRO 2.1 REGIÓN JUNÍN: INFORMACIÓN GENERAL DEL PROYECTO

Nombre del proyecto	Desarrollo de competencias Técnico ocupacionales para mejorar la empleabilidad de la población vulnerable - Región Junín
Código del Proyecto	C-13-05
Institución Ejecutora	ONG Servicios Educativos Promoción y Apoyo Rural – SEPAR
Instituciones Colaboradoras / Asociadas	<ul style="list-style-type: none"> - CETPRO “El Tambo” - CETPRO “Martinelly” - CETPRO “Cuisine Du Monde” - Municipalidad Provincial de Huancayo - Municipalidad Provincial de Chanchamayo - Municipalidad Provincial de Pichanaki - Cámara de Comercio de Chanchamayo
Propósito del Proyecto	Desarrollar y fortalecer competencias técnico – ocupacionales de la población vulnerable, para mejorar su empleabilidad y atender la demanda laboral existente en las provincias de Huancayo y Chanchamayo de la Región Junín
Población Beneficiaria	160 personas (80 de Huancayo y 80 de Chanchamayo), mayores de 18 años, en situación de pobreza y vulnerabilidad, desempleadas y subempleadas
Ámbito de ejecución del Proyecto	Región: Junín
	Provincias: Huancayo y Chanchamayo
	Distritos: Huancayo, El Tambo, Chilca, Saño, Pilcomayo, Huancán, Sapallanga, La Merced, Pichanaki, San Luis de Shuaro, Perene y San Ramón
Estrategia de intervención del proyecto	<p>La estrategia del proyecto plantea el desarrollo de capacidades y competencias técnicas-productivas e inserción laboral de 160 beneficiarios focalizados en las provincias de Huancayo y Chanchamayo, mediante la estrategia metodológica Aprender haciendo y Aprender a emprender. En consecuencia, la IE realiza la implementación del proyecto a partir de las siguientes estrategias:</p> <ol style="list-style-type: none"> (1) Focalización, selección y registro de los beneficiarios (2) Programa de capacitación laboral (3) Metodología de evaluación y calificación (4) Práctica en el lugar de trabajo (5) Seguimiento al proceso de capacitación (6) Estrategia de inserción laboral
Duración del Proyecto	12 meses
Presupuesto del Proyecto	S/. 570,114.88
FONDOEMPLEO	S/. 497,154.88
SEPAR	S/. 31,400.00
Municipalidad Provincial de Huancayo	S/. 5,720.00
Municipalidad Provincial de Chanchamayo	S/. 5,720.00
Municipalidad Distrital de Pichanaki	S/. 5,720.00
Cámara de Comercio de Chanchamayo	S/. 2,000.00
Aporte de Beneficiarios	S/. 22,400.00

Fuente: SEPAR - Proyecto C-13-05 Desarrollo de competencias Técnico ocupacionales para mejorar la empleabilidad de la población vulnerable - Región Junín, 2013.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

2.1. Período de vida del proyecto

CUADRO 2.2 REGIÓN JUNÍN: PERIODO DE EJECUCIÓN DEL PROYECTO

	Período programado	Período ejecutado
Inicio	15 enero de 2014	01 febrero de 2014
Término	15 enero de 2015	15 enero de 2015

El proyecto dio inicio a sus actividades el 15 de enero de 2014 según lo previsto, sin embargo, los primeros 15 días estuvieron dedicados a realizar coordinaciones constantes con FE respecto a la conformación y aprobación del equipo técnico del proyecto; motivo por el cual el inicio real de actividades se dio a partir del 01 de febrero.

2.2. La Focalización

2.2.1 Estrategias de Focalización y convocatoria de población objetivo

Los mecanismos de focalización y convocatoria han sido implementados por la IE a través de las siguientes acciones:

- **Mapeo de zonas de intervención**, a través de información proporcionada por las Municipalidades provinciales y distritales como data estadística y mapas geográficos, el ET del proyecto identificó las zonas más vulnerables en las provincias de Huancayo y Chanchamayo; este proceso les permitió focalizar y precisar mejor las zonas de intervención del proyecto, realizando mayor difusión y promoción para identificar a los posibles beneficiarios.
- **Eventos de lanzamiento del proyecto**, previa invitación y difusión a los principales actores de interés para el proyecto (autoridades y empresariado local, probables beneficiarios y población en general), el ET organizó 3 eventos de lanzamiento del proyecto: dos a nivel provincial (uno en Huancayo y otro en Chanchamayo) y un tercero en el Distrito de Pichanaki; espacios donde difundieron los alcances del proyecto (objetivos, metas, desarrollo de actividades, cronograma, presupuesto, el rol de los gobiernos locales en el proyecto) así como los mecanismos para acceder como beneficiarios.
- **Campañas de difusión y promoción**, por referencias del ET se utilizaron diversos medios impresos, sonoros, visuales y audiovisuales para informar a la población objetivo sobre el proyecto; realizando 5 campañas de difusión y promoción del proyecto. Se grabó un spot publicitario para Huancayo y Chanchamayo, invitando a la población a ser partícipe del proyecto, asimismo, los medios invitaron a la Coordinadora del Proyecto a dar entrevistas en vivo para alcanzar mayores detalles sobre el proyecto. y con el apoyo de las municipalidades aliadas aperturan una mesa informativa con una persona a cargo para explicar e informar también sobre el proyecto, entregar volantes y realizar la pre - inscripción.

Previo diseño e impresión de banners, trípticos, afiches y volantes; los Promotores Zonales (un Promotor a cargo de la Provincia y distritos de Huancayo y otra Promotora para Chanchamayo) realizaron la distribución y pegado en lugares estratégicos; asimismo, a decir de ambos Promotores realizaron perifoneo en los distritos a su cargo así como volanteo en ferias, mercados y lugares públicos.

- **Encuentro con población objetivo**, donde la IE socializó todo lo referente a los beneficios del proyecto y con apoyo de los docentes de cada curso de capacitación explicaron en detalle el alcance de los mismos. Se realizaron 3 encuentros con población objetivo (1 en Huancayo, 1 en La Merced y 1 en Pichanaki), para lo cual se convocó a los posibles beneficiarios mediante llamadas telefónicas (a quienes previamente se pre - registró en los módulos de las mesas informativas).

2.2.2 Registro de posibles beneficiarios

Para el registro de beneficiarios, la IE instala 7 módulos de información y registro de potenciales beneficiarios, 2 en Huancayo (uno en la oficina del SEPAR y otro en el CETPRO MARTINELLY) y 5 en Chanchamayo: 2 en La Merced (1 en la Cámara de Comercio y otro en la Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad Provincial) y 3 módulos en el distrito de Pichanaki (1 en la Gerencia de Desarrollo Social de la Municipalidad Distrital, 1 en el restaurant de la vice presidenta de la Cámara de Comercio y 1 en el Colegio Continental Americano). (Ver Anexo 1A).

En este proceso, logran registrar a 466 personas de los ámbitos donde se desarrolla el proyecto: 251 en la Provincia de Huancayo y 215 en la Provincia de Chanchamayo (141 en el distrito de La Merced y 74 en Pichanaki). Al momento del registro, se les solicitó copia de su DNI, copia del recibo de agua o luz y firma de su inscripción, para luego completar una ficha socioeconómica.

Los criterios de selección de beneficiarios que la IE estipula tanto en el perfil del proyecto como en el proceso mismo de focalización son:

- Edad: de 18 años a más
- Situación económica: en situación de pobreza
- Situación laboral: desempleado, informal o trabajo precario
- Jefe de familia o con carga familiar
- Personas con discapacidad

2.2.3 Proceso de evaluación, selección y acreditación de beneficiarios

Luego del registro de los posibles beneficiarios, la IE procedió con la evaluación socioeconómica para lo cual hicieron uso de una Ficha Socioeconómica que toma en cuenta los requisitos mínimos que debía cumplir cada persona. (Ver Anexo 1B). En esta etapa, lograron aplicar 307 fichas socioeconómicas.

Asimismo, la IE contrata los servicios de un psicólogo más su asistente para implementar el proceso de evaluación actitudinal y aptitudinal, el mismo que se desarrolló a través de

pruebas psicológicas para la medición de las competencias generales, aplicaron el test de Wartegg (gestáltico proyectivo gráfico) donde el especialista analizó las siguientes pruebas: solución de problemas, orientación ética, comunicación, trabajo en equipo, gestión de la información, gestión y manejo de recursos, identificación de negocio y para las competencias básicas la prueba de habilidades mentales básicas: pensamiento concreto, habilidad verbal y habilidad lógico numérica. Para la medición de actitudes, emplearon la prueba NEO FFI (rasgos de personalidad) que brinda información sobre: neuroticismo, extraversión, apertura, amabilidad, responsabilidad. (Ver Anexo 1C).

De igual modo y a cargo del psicólogo, hicieron dinámicas grupales con el propósito de medir el desenvolvimiento de los participantes a partir de la generación colectiva de una idea de emprendimiento. Finalmente, el especialista a cargo realizó entrevistas grupales para recabar: nombres de los integrantes de grupo, líderes potenciales, curso/especialidad de su preferencia.

Luego de todo este procedimiento el psicólogo presentó un informe a la IE adjuntando una relación de 237 personas aptas para el siguiente proceso (la selección de beneficiarios).

Pasada la evaluación psicológica y obteniendo los resultados de la ficha socioeconómica, la IE hace una selección de 160 personas que califican como beneficiarios, mismos que son matriculados para dar inicio a la siguiente etapa del proyecto: capacitación laboral. (Ver Anexo 1D).

2.3. Fase de capacitación

– **Entidades de Capacitación:**

Tres fueron los CETPROs que brindaron la capacitación en el marco del proyecto:

En Huancayo:

El CETPRO El Tambo, que tuvo a su cargo el curso de Confección Industrial.

El CETPRO Martinelly, que tuvo a su cargo los cursos de Gastronomía: Cocina Regional y Criolla y el curso de Marketing y Ventas.

En Chanchamayo:

El CETPRO Cuisine Du Monde, encargado de los cursos de Gastronomía: Cocina Regional y Criolla y el curso de Hotelería y Turismo (en La Merced, ambos cursos fueron dictados en las instalaciones de la Cámara de Comercio y en Pichanaki, el curso de Gastronomía se dictó en las instalaciones del Colegio “Santiago Antúnez de Mayolo” y el Curso de Hotelería y Turismo en la parroquia “Carolina Barón”).

– **Cursos desarrollados**

- ✓ Se capacitaron a 08 grupos de 20 personas cada uno, haciendo un total de 160 jóvenes, de los cuales 04 grupos pertenecían a la provincia de Huancayo y 04 a la provincia de Chanchamayo; logrando culminar la capacitación y certificarse 155 jóvenes, es decir, se dio una deserción de 3.13%.

- ✓ Se desarrollaron 4 cursos de capacitación: Confección Industrial, Gastronomía: Cocina Regional y criolla; Marketing y Ventas; y Hotelería y Turismo. Cada curso se llevó a cabo a través de dos módulos, haciendo un total de 300 horas de capacitación técnica (las clases prácticas con un peso de 70% de la capacitación y los temas teóricos de 30%) y 50 horas adicionales de desarrollo de competencia transversales.
- ✓ Los temas transversales han estado comprendidos por 4 módulos: Emprendimiento con una carga horaria de 25 horas, Planificación Estratégica con 15 horas, Trabajo en equipo y Resolución de conflictos con 5 horas cada uno. Las sesiones fueron 30% teóricas y 70% prácticas.

– Metodología de la capacitación

En cuanto a la metodología, la IE implementó y desarrolló un programa de capacitación en carreras ocupacionales bajo el enfoque de competencias laborales técnico-productivas básicas, específicas y genéricas, basadas en la demanda, mediante la estrategia metodológica de **aprender haciendo y aprender a emprender**, a cargo de 3 ECAP acreditadas por el MINEDU, con experiencia en la capacitación técnica e integral de jóvenes e inducidas y fortalecidas en términos metodológicos e instrumentales otorgados por el proyecto.

Para este proceso de capacitación, se contó con Programaciones Curriculares diseñadas para que los beneficiarios desarrollen y logren aquellas competencias técnico - productivas y blandas de acuerdo a los perfiles preestablecidos y demandados por el empresariado. Para asegurar la calidad de este proceso, se implementaron mecanismos de monitoreo y supervisión de la capacitación a cargo del ET del proyecto, que incluía acciones de prevención de la deserción.

Se contó con 02 carpetas con herramientas pedagógicas y de monitoreo para uso de docentes y promotores; y para el uso de los beneficiarios se diseñaron 2 módulos formativos: el primero referido al desarrollo o fortalecimiento de competencias básicas y específicas (con 60 sesiones de aprendizaje) por cada curso y el segundo referido a competencias genéricas (temas transversales con 10 sesiones de capacitación distribuidos en 4 temas transversales: Planificación con 3 sesiones, Trabajo en Equipo con 1 sesión, Resolución de conflictos con 1 sesión y Emprendimientos con 5 sesiones). Aparte de estos módulos, que fueron entregados a cada uno de los beneficiarios, se les otorgó igualmente kits de materiales, indumentaria de trabajo, insumos y estipendios para que desarrollen su capacitación con normalidad.

2.4. Fase de inserción laboral

Beneficiarios insertados, fueron 155 beneficiarios los que concluyeron la fase de capacitación y se insertaron laboralmente a 98 personas, distribuidos en las siguientes ocupaciones:

- Gastronomía: 50 jóvenes (25 en Huancayo y 25 en Chanchamayo)
- Hotelería y Turismo: 19 Jóvenes de Chanchamayo

- Confecciones: 15 jóvenes de Huancayo
- Marketing y Ventas: 14 jóvenes de Huancayo

Los jóvenes insertados pasaron inicialmente por un periodo de prueba de 15 días, antes que el empresario procediera a realizar la contratación formal.

Las Estrategias desarrolladas para la inserción laboral, fueron básicamente de articulación y relacionamiento continuo con las empresas, de modo tal, ofertan la mano de obra que ofrecía el proyecto para que sean asumidos por las diferentes empresas. De igual modo, la articulación con el MTPE para dotar de herramientas necesarias a los beneficiarios y puedan ubicarse de mejor manera en el mercado laboral. Ver Anexo 2.

Estas estrategias se han traducido en las siguientes actividades:

- En coordinación con la VUPE, se ejecutaron 4 talleres ABE para abordar temas como: conocer la finalidad y objetivo de la VUPE, que los participantes identifiquen sus competencias y descubran sus habilidades, de esta forma poder hacer uso de ellas al momento de la búsqueda de empleo, conocer herramientas básicas para elaborar un CV de acuerdo a lo requerido por las empresas.
- Inscripción de los beneficiarios en la Bolsa de Trabajo del MTPE.
- 3 Conversatorios Empresariales, donde se invitó a empresarios de los diferentes rubros y zonas para dar a conocer los perfiles de los beneficiarios por cursos y las competencias adquiridas durante la capacitación.
- Visitas de acercamiento en aula entre empresarios y beneficiarios, para que observen el desarrollo de las clases prácticas de los beneficiarios e identifiquen las habilidades de éstos.
- 3 Ferias Laborales, donde los beneficiarios mostraron productos elaborados de acuerdo a su especialidad. Asistió el público en general, beneficiarios, docentes, autoridades locales y empresarios.
- Entregaron una cartilla del perfil del beneficiario a un promedio de 65 empresarios, que contenía los logros obtenidos en el proyecto y el directorio de beneficiarios por curso para que los empresarios se puedan comunicar con ellos para posibilidad de trabajo.
- Pusieron en marcha un mecanismo de visitas a diferentes empresas para presentar al proyecto y realizar coordinaciones para la contratación de los beneficiarios, explicitando el perfil, la modalidad de inserción y cantidad de beneficiarios a solicitar en las empresas.

Los problemas presentados, en el proceso de inserción laboral fueron -a decir de la coordinadora del proyecto- los siguientes:

- El poco tiempo de capacitación de los beneficiarios en los cursos de Gastronomía y Confección Industrial.
- La negación de los empresarios para recibir a beneficiarios con carga familiar (hijos menores de 5 años) o que presenten algún tipo de discapacidad física.

- El no asumir, por parte de los empresarios, el pago al MTPE por el contrato de los beneficiarios así como no querer pagar los beneficios laborales al trabajador.
- El desinterés de algunos beneficiarios que terminaron la fase de capacitación y no quisieron continuar con la fase de inserción laboral.
- El machismo de los esposos de las beneficiarias que son madres, al no dejar que concluyeran con la fase de inserción.
- El mal comportamiento de algunos beneficiarios en las empresas donde fueron colocados.
- El horario de trabajo en algunas empresas superaban las 8 horas de trabajo.

2.5. Costo del Proyecto

CUADRO 2.3 REGIÓN JUNÍN: NIVEL DE EJECUCIÓN FINANCIERA DEL PROYECTO Y PARTICIPACIÓN SEGÚN FUENTES DE FINANCIAMIENTO

Recursos por Fuente	Presupuesto Aprobado S/.	Presupuesto Ejecutado S/.	% de Presupuesto Ejecutado / Presupuesto Aprobado
FONDOEMPLEO	497,154.88	454,409.05	91.4
SEPAR	31,400.00	31,400.00	100.0
Municipalidad Provincial de Huancayo	5,720.00	5,735.00	100.3
Municipalidad Provincial de Chanchamayo	5,720.00	6,020.00	105.2
Municipalidad Distrital de Pichanaki	5,720.00	6,130.00	107.2
Cámara de Comercio de Chanchamayo	2,000.00	2,000.00	100.0
Beneficiarios	22,400.00	21,067.00	94.0

Fuente: Isabel Chauca Martínez – Informe de Cierre del Proyecto, Marzo de 2015. Gestión de Proyectos. FONDOEMPLEO.

Elaborado por: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

Entre el presupuesto aprobado y el presupuesto ejecutado, se han dado diferencias debido a una menor o mayor ejecución de lo aprobado. Así, en lo referido a los aportes de FE, en el componente 1, hubo menores gastos en la evaluación, selección y acreditación de los beneficiarios así como en el componente 6, hubo un ahorro importante en los gastos de funcionamiento del proyecto. Similar tendencia se da a nivel de la contrapartida de los beneficiarios, referida a los estipendios que debieron asumir para poder asistir a las capacitaciones.

En lo referido a las contrapartidas de los Gobiernos Locales se dio una mayor ejecución de lo aprobado, así las Municipalidades Provinciales de Huancayo y Chanchamayo y la Municipalidad Distrital de Pichanaki aportaron al proyecto poniendo a disposición sus locales, equipo multimedia y equipo de sonido para llevar a cabo los eventos programados en el proyecto.

La IE así como la Cámara de Comercio, cumplieron con el 100% de lo comprometido, esta contrapartida estuvo referida en el primer caso, principalmente al uso de las instalaciones destinadas para la oficina del proyecto, uso de equipos y camioneta; y en el segundo caso, el aporte de esta institución colaboradora consistió en poner a disposición un espacio para la

instalación de un módulo informativo durante el proceso de convocatoria del proyecto.

2.6. Vinculación del proyecto con instituciones de la zona de intervención

El proyecto, durante su ejecución, trabajó articuladamente con las siguientes entidades:

- ✓ En la focalización, convocatoria y preinscripción de potenciales beneficiarios del proyecto, con las Municipalidades Provinciales de Huancayo y Chanchamayo, Municipalidad Distrital de Pichanaki, Cámara de Comercio de Chanchamayo; así también con las organizaciones sociales y de base de ambas provincias.
- ✓ En la selección de los beneficiarios, con la consultora Consultancy & Training.
- ✓ En la fase de capacitación, en lo que se refiere a la capacitación técnica y de competencias blandas, con las ECAP CETPRO El Tambo, CETPRO Martinelly y el CETPRO Cuisine Du Monde.
- ✓ En la fase de inserción laboral, con la VUPE de la DRTPE de Junín para la capacitación en ABE y la inclusión de los beneficiarios en la bolsa de trabajo.

En todos los casos, fueron vinculaciones de hecho, y los efectos sobre el proyecto fueron muy positivos por cuanto el conjunto contribuyó a que se cumplieran y, en algunos casos, se sobrepasaran los indicadores de los objetivos previstos, comprometiendo inclusive a las municipalidades para que apoyaran en la sostenibilidad del proyecto.

3. ESTUDIO DE EVALUACIÓN FINAL DEL PROYECTO

3.1 Objetivo General

Identificar el nivel de logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los indicadores de Propósito y Componentes.

3.2 Objetivo Específicos

- 3.2.1 Identificar el nivel de logro de los objetivos del proyecto, mediante el análisis de los resultados esperados versus los obtenidos.
- 3.2.2 Señalar la pertinencia e innovación de la estrategia del proyecto para el logro de sus metas y objetivos.
- 3.2.3 Analizar y establecer la eficiencia y efectividad del proyecto.
- 3.2.4 Determinar el efecto del proyecto en los diferentes actores como beneficiarios, ejecutores del proyecto, instituciones aliadas, empresa local.
- 3.2.5 Analizar la sostenibilidad de la intervención realizada.
- 3.2.6 Explicar las lecciones aprendidas así como los factores facilitadores y limitantes que enfrentó el proyecto en su ejecución.

3.3 Metodología del estudio

3.3.1 Encuesta a beneficiarios

3.3.1.1 Diseño muestral aplicado

Para el ELB se determinó un tamaño de muestra de 113 beneficiarios, mismos a ser encuestados para el EEF, no obstante, se tiene la pérdida de tres casos; por lo tanto, el tamaño muestral para aplicar la encuesta a los beneficiarios fue de 110. Ver Anexo 3

TABLA 2.1 REGIÓN JUNÍN: MUESTRA Y ENCUESTAS REALIZADAS EN EEF

Proyecto	Muestra determinada	Encuestas realizadas en ELB	Encuestas realizadas en EEF	Tasa de respuesta
C-13-05	113	113	110	97,3%

Fuente: EL TALLER - ELB del Proyecto C-13-05, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

3.3.1.2 Sobre el trabajo de campo

a. Actividades preparatorias: capacitación a encuestadores

Los encuestadores que destacaron, por su eficiencia y calidad en el trabajo en el ELB, fueron convocados directamente y sin un proceso evaluativo para la aplicación de la ESEL en el EEF, siendo en total 2 encuestadores.

La metodología de capacitación comprendió un taller activo participativo el 21 de abril del presente año, siendo el instrumento analizado la encuesta y complementariamente el Manual del encuestador y el Diccionario de variables, previamente distribuidos entre los participantes como materiales de capacitación; asimismo, se utilizaron diversos recursos materiales de capacitación a nivel de infraestructura, mobiliario, equipos y documentos técnico-educativos. Se realizó de igual modo la aplicación de la encuesta entre los participantes, de modo tal, medir los tiempos de aplicación, coherencia dentro del instrumento, saltos en la encuesta; con el objeto de que se familiaricen y dominen la ESEL.

Finalmente, se realizó el mapeo y distribución de carga por cada encuestador, a cargo del supervisor de campo quien durante el proceso del trabajo de campo para la aplicación del cuestionario ha sido responsable de revisar la consistencia interna de cada encuesta y verificar aleatoriamente la consistencia de la información obtenida en campo.

b. Trabajo de campo

El personal encargado de desarrollar el trabajo de campo ha estado conformado por el Profesional Temático, el Supervisor de Campo y los encuestadores; quienes han realizado dicha labor entre el 23 abril y el 28 mayo de 2015 para recabar tanto la información cualitativa como cuantitativa.

Durante el trabajo de campo, no hemos tenido mayores limitaciones, salvo la pérdida de 3 casos para la aplicación de la encuesta por lo que el número final de beneficiarios entrevistados se redujo en ese número.

3.3.2 Focus group y entrevistas a profundidad

Para la realización del EEF se han aplicado los siguientes instrumentos:

TABLA 2.2 REGIÓN JUNÍN: INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS APLICADOS EN EL EEF

Instrumentos	Objetivo	Temas abordados
Encuesta Socioeconómica y Laboral – Línea 1 Evaluación Final	Determinar la situación social, laboral y económica del beneficiario antes y después de la intervención del proyecto	Datos generales del beneficiario, educación y capacitación para el trabajo, capacitación laboral, intermediación laboral y competencias blandas, inserción laboral, participación en el mercado de trabajo, ocupación principal, desempleo
Guía de Desarrollo del Grupo Focal	Conocer la opinión, percepción y experiencia de los jóvenes beneficiarios acerca del proyecto y de cómo éste ha contribuido en su formación, entrenamiento e inserción laboral	Datos generales sobre los participantes y organización de la reunión; acerca de la capacitación técnica laboral; acerca de la inserción laboral; cuestiones generales referidas a beneficios otorgados por el proyecto, su opinión sobre las instituciones que apoyaron el proceso, qué es lo que más y lo que menos les ha gustado; enseñanzas que les ha dejado el proyecto y sus recomendaciones
Metodología para evaluar a la IE	Determinar la pertinencia, la eficiencia, la eficacia y la aproximación a la sostenibilidad del proyecto	Relevancia, eficiencia, efectividad, sostenibilidad del proyecto
Entrevista a las empresas donde laboran (ron) los beneficiarios del proyecto	Determinar la vinculación que establece la IE con la empresa y el desempeño laboral de los beneficiarios del proyecto	Datos generales de la empresa y del entrevistado; sobre la vinculación de la empresa con la IE; sobre la opinión de la empresa donde laboran (ron) los beneficiarios: habilidades y actitudes: habilidades técnicas, habilidades personales, actitud para el trabajo
Entrevista al MTPE de la región donde interviene el proyecto	Conocer la problemática del empleo en la región, el tipo de articulación realizada por el proyecto con el MTPE y la opinión del sector sobre la intervención realizada	Problemática laboral de los jóvenes en la región; componentes indispensables de un proyecto que promueve la inserción laboral juvenil; riesgos que afronta este tipo de proyectos; conocimiento del proyecto; sobre demanda laboral juvenil; sobre la inserción laboral juvenil; actores que deberían involucrarse en el proyecto

Fuente: Términos de Referencia para la elaboración de Estudios de Línea de Base y Evaluación Final de Proyectos de Capacitación e Inserción Laboral del 13° Concurso de FONDOEMPLEO, Lima 2013.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

3.3.3 Revisión documentaria

Se ha procedido con la revisión, análisis y contrastación de la siguiente información

documentaria proporcionada tanto por FE como por la IE:

- Documento de proyecto (incluyendo aspectos técnicos y económicos)
- Informes de avance y final del proyecto, presentado por la IE a FE así como los medios de verificación
- Informes de supervisión internos y externos de FE
- Informe de Cierre del Proyecto emitido por FE
- Plan Operativo Anual del proyecto aprobado por FE

Así mismo, se ha realizado una revisión detallada de los instrumentos, cuadros comparativos y base de datos antes de su aplicación en el trabajo de campo.

3.4 Período de referencia del estudio

El período de referencia de la información recogida a través de la ESEL fue del 7 al 13 diciembre de 2014; 4 meses después de que los beneficiarios culminaran la fase de capacitación.

4. RESULTADOS DE LA ENCUESTA

4.1. Caracterización de la población beneficiaria

4.1.1. Indicadores personales de los beneficiarios

Es notoria la gran participación de beneficiarias Mujeres en el proyecto, tal como puede apreciarse en el Cuadro 4.1, el porcentaje de beneficiarios Hombres es de 20,0% frente a un mayoritario 80,0% de beneficiarias Mujeres.

La Edad Promedio de la población beneficiaria es de 26 años de edad, de este modo la mayor parte de los participantes, 49,1%, se ubica entre los 18 a 24 años, el 25,5% entre los 25 y 29 años y el 24,5% supera los 30 años. Destaca el hecho que un 0,9% de beneficiarios tienen menos de 18 años, considerando que la IE tenía entre sus requisitos para ser beneficiario del proyecto tener más de 18 años de edad.

CUADRO 4.1 REGIÓN JUNÍN: POBLACIÓN BENEFICIARIA SEGÚN SEXO Y RANGO DE EDADES, A DICIEMBRE DE 2014.

(Porcentaje)

Indicadores	Resultado
Sexo	
Mujer	80,0
Hombre	20,0
Total	100,0
Beneficiarios	160
Edad (Promedio)	26 (7)
Rangos de edades (años)	
Menos de 18	0,9
De 18 a 24	49,1

CUADRO 4.1 REGIÓN JUNÍN: POBLACIÓN BENEFICIARIA SEGÚN SEXO Y RANGO DE EDADES, A DICIEMBRE DE 2014.
(Porcentaje)

Indicadores	Resultado
De 25 a 29	25,5
Más de 30	24,5
Total	100,0
Beneficiarios	160

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral. EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.2 Indicadores educativos de los beneficiarios

Con respecto al nivel educativo alcanzado por los beneficiarios, se aprecian diferencias entre el ELB y el EEF, una disminución del 5,5 puntos porcentuales de quienes contaban con estudios de nivel secundario, así mismo un incremento de 1,8 puntos porcentuales para quienes siguieron una Opción Ocupacional (CETPRO), 2,7 de incremento para quienes indicaron tener Estudios Superiores No Universitarios y 0,9 puntos porcentuales para quienes indicaron tener Estudios Superiores Universitarios.

En relación a los beneficiarios que van a regresar a seguir o continuar sus estudios, para el EEF se ha obtenido que un 21,8% de beneficiarios retornaría, lo que implica una variación de 11,8 puntos porcentuales en comparación con el ELB. Por otro lado, hay una disminución de 25,5 puntos porcentuales de los beneficiarios que indicaron estudios en algún curso de corta duración.

CUADRO 4.2 REGIÓN JUNÍN: SEGÚN NIVEL EDUCATIVO ALCANZADO, A DICIEMBRE DE 2014.
(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Nivel de educación			
Sin nivel/Inicial	-	-	-
Primaria	1,8	1,8	0,0
Secundaria	70,9	65,5	-5,5
Opción ocupacional (CETPRO)	2,7	4,5	1,8
Superior no universitaria	19,1	21,8	2,7
Superior universitaria	5,5	6,4	0,9
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	160	160	
% de beneficiarios que va a regresar al colegio/Instituto/Universidad a seguir/continuar sus estudios	10,0	21,8	11,8
% que ha estudiado algún curso de corta duración 1/	27,3	1,8	-25,5

1/ En el ELB se refiere a cursos estudiados hasta dos años antes de incorporado al proyecto; mientras en el EEF es a partir de su incorporación al proyecto, por lo tanto, no son estudios acumulativos. Se explica también el menor porcentaje (EEF) porque es el periodo de participación de beneficiarios en el proyecto, lo que genera menor tiempo disponible para otros estudios de corta duración.

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral. EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.3 Condición de actividad de los beneficiarios

Sobre la condición de actividad de los beneficiarios del proyecto, para el EEF se ha obtenido que el 78,2% de beneficiarios se encuentra Ocupado, el 6,4% Desocupado y un 15,0% Inactivo, al realizar la comparación con lo reportado en el ELB se evidencia que hay un incremento de 8,2 puntos porcentuales de Ocupados, mientras que se aprecia una disminución de 5,5 puntos porcentuales en los beneficiarios Desocupados y 2,7 puntos porcentuales en los beneficiarios Inactivos.

CUADRO 4.3 REGIÓN JUNÍN: POBLACIÓN BENEFICIARIA SEGÚN CONDICIÓN DE ACTIVIDAD, A DICIEMBRE DE 2014.
(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Ocupados	70,0	78,2	8,2
Desocupados	11,8	6,4	-5,5
Inactivos	18,2	15,5	-2,7
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	160	160	

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.4 Motivos de inactividad de los beneficiarios

En el EEF los motivos encontrados para la inactividad de los beneficiarios en esa condición, fue de un 58,8% por problemas de salud (incremento de 48,8 puntos porcentuales en relación al ELB); un 29,4% por dedicarse a las tareas del hogar (reducción de 35,6 puntos porcentuales respecto al ELB) y un 11,8% debido a un ingreso a la escuela de Sub oficiales de la PNP y por problemas familiares (incremento de 6,8 puntos porcentuales en relación al ELB).

CUADRO 4.4 REGIÓN JUNÍN: POBLACIÓN BENEFICIARIA, SEGÚN MOTIVOS DE INACTIVIDAD, A DICIEMBRE DE 2014.
(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
No hay trabajo	-	-	-
Se cansó de buscar	-	-	-
Por su edad	5,0	-	-5,0
Falta de experiencia	-	-	-
Sus estudios no lo permiten	15,0	-	-15,0
Por dedicarse a las tareas del hogar	65,0	29,4	-35,6
Problemas de salud	10,0	58,8	48,8
Falta de documentos	-	-	-
Otros 1/	5,0	11,8	6,8
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	29	25	

1/ Comprende cuidado de un familiar enfermo (ELB); por ingreso a la escuela de Sub oficiales de la PNP y por problemas familiares (EEF).

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.5 Indicadores sobre la ocupación principal de los beneficiarios ocupados

Las ocupaciones principales de los beneficiarios ocupados, de acuerdo a su actividad económica, para el EEF han sido Servicios con un 66,2% y Comercio con un 17,6%, con variaciones sustantivas frente al ELB, Servicios con una variación de 31,2 puntos porcentuales y Comercio con una variación negativa de 21,4 puntos porcentuales. Otras ocupaciones menos representativas en el EEF son Industria 13,5% y Construcción 2,7%, se destaca el hecho que a diferencia del ELB ya no se encuentran beneficiarios en el sector Hogares.

En cuanto a la categoría ocupacional de los beneficiarios, el 79,7% trabaja como Empleado/Obrero, incrementándose en 12,2 puntos porcentuales frente al ELB, el 18,9% trabaja de manera independiente, disminuyendo 1,9 puntos porcentuales frente al ELB y el 1,4% como Empleador, disminuyendo 1,2 puntos porcentuales en referencia al ELB.

La mayor parte de beneficiarios, 70,3% en el EEF, estaban ocupados en empresas de 2 a 10 trabajadores y 17,6%, en empresas de 1 solo trabajador; frente al ELB se aprecia una variación de 1,2 y 3,2 puntos porcentuales respectivamente. Para el caso de empresas de 11 a 100 trabajadores se encontraban 10,8% de beneficiarios y en empresas de 101 a más trabajadores un 1,4% de beneficiarios, lo que significa una variación de 4,3 y 0,1 puntos porcentuales en cada tipo de empresa frente al ELB.

En cuanto a la experiencia laboral promedio en la ocupación principal, se ha reducido en 1,5 años para la evaluación final, debido a que los beneficiarios han cambiado de ocupación y sector económico en los periodos referidos al ELB y EEF.

**CUADRO 4.5 REGIÓN JUNÍN: POR INDICADORES SOBRE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LOS BENEFICIARIOS, SEGÚN SECTOR ECONÓMICO, CATEGORÍA OCUPACIONAL Y ESTRUCTURA DE MERCADO, A DICIEMBRE DE 2014.
(Porcentaje)**

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Sector económico			
Agricultura, ganadería, caza y silvicultura	9,1	-	-9,1
Pesca	-	-	-
Minería	-	-	-
Industria	14,3	13,5	-0,8
Construcción	1,3	2,7	1,4
Comercio	39,0	17,6	-21,4
Servicios	35,1	66,2	31,2
Hogares	1,3	-	-1,3
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	112	108	
Categoría ocupacional			
Empleador	2,6	1,4	-1,2
Empleado/Obrero	67,5	79,7	12,2
Independiente	20,8	18,9	-1,9
Trabajador Familiar No Remunerado	7,8	-	-7,8
Trabajador del Hogar	1,3	-	-1,3

CUADRO 4.5 REGIÓN JUNÍN: POR INDICADORES SOBRE LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LOS BENEFICIARIOS, SEGÚN SECTOR ECONÓMICO, CATEGORÍA OCUPACIONAL Y ESTRUCTURA DE MERCADO, A DICIEMBRE DE 2014.

(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Otros	-	-	-
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	112	108	
Estructura de mercado			
1 trabajador	20,8	17,6	-3,2
De 2 a 10 trabajadores	71,4	70,3	-1,2
De 11 a 100 trabajadores	6,5	10,8	4,3
De 101 a más trabajadores	1,3	1,4	0,1
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	112	108	
Experiencia laboral en la ocupación principal (Promedio) 1/	2,2	0,7	-1,5

1/ En el EEF respecto al ELB, se han dado cambios importantes en la ocupación de los beneficiarios según sector económico, lo que explica un menor % de la experiencia laboral en la ocupación en el EEF.

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.6 Indicadores de calidad del empleo en la ocupación principal de los beneficiarios

Para el EEF, el 100% de los beneficiarios ocupados percibían algún ingreso, siendo el ingreso mensual promedio de S/. 577,70, monto por debajo a la RMV. El ingreso promedio por hora fue de S/. 3,50 en ambos niveles de estudio y la jornada laboral –en promedio por semana– fue de 45,3 horas, incremento de 5,5 horas en relación al ELB.

En el acceso a un seguro de salud la mayoría de beneficiarios se encontraban Sin seguro de salud, el 81,1%, con un incremento importante de 31,7 puntos porcentuales frente al ELB; en el lado de quienes si tenían un seguro, se encontraban afiliados al SIS el 14,9% (con una reducción de 26,7 puntos porcentuales frente al ELB) y en ESSALUD 4,1% (con una disminución de 5 puntos porcentuales sobre el ELB).

Respecto del acceso de los beneficiarios a algún sistema de pensiones el 95,9% indicó en el EEF estar Sin seguro de pensiones (con un aumento de 10,2 puntos porcentuales frente al ELB), un 2,7% estaba en una AFP (con una reducción de 9,0 puntos porcentuales sobre el ELB) y el 1,4% estaba adscrito a la ONP (reducción de 1,2 puntos porcentuales en relación al ELB).

CUADRO 4.6 REGIÓN JUNÍN: POR INDICADORES DE CALIDAD DEL EMPLEO EN LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LOS BENEFICIARIOS Y SEGÚN ACCESO A SEGURO DE SALUD Y ACCESO A SISTEMA DE PENSIONES, A DICIEMBRE DE 2014.

Indicador	Unidad de medida	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Jóvenes con algún ingreso	%	92,2	100,0	7,8
Ingreso mensual (Promedio)	S/.	402,4	577,7	175,4

CUADRO 4.6 REGIÓN JUNÍN: POR INDICADORES DE CALIDAD DEL EMPLEO EN LA OCUPACIÓN PRINCIPAL DE LOS BENEFICIARIOS Y SEGÚN ACCESO A SEGURO DE SALUD Y ACCESO A SISTEMA DE PENSIONES, A DICIEMBRE DE 2014.

Indicador	Unidad de medida	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Ingreso por hora (Promedio)	S/.	3,5	3,5	0,0
Jornada laboral (Promedio x semana)	Horas	39,8	45,3	5,5
Beneficiarios que gana más que 1 RMV	%	13,0	24,3	11,3
Acceso a seguro de salud				
ESSALUD	%	9,1	4,1	-5,0
SIS	%	41,6	14,9	-26,7
Privado	%	-	-	-
Sin seguro de salud	%	49,4	81,1	31,7
Total	%	100,0	100,0	
Beneficiarios		112	108	
Acceso a sistema de pensiones				
AFP	%	11,7	2,7	-9,0
ONP	%	2,6	1,4	-1,2
Otro	%	-	-	-
Sin seguro de pensiones	%	85,7	95,9	10,2
Total	%	100,0	100,0	
Beneficiarios		112	108	

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

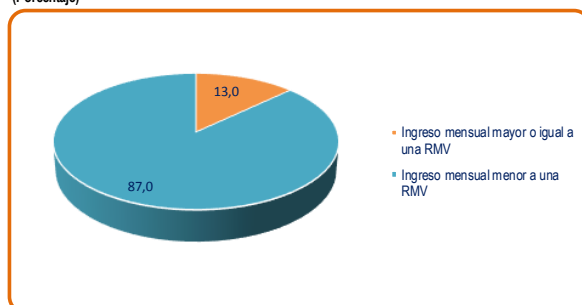
EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

Asimismo, es importante resaltar que los beneficiarios que ganan igual o mayor a 1 RMV entre lo encontrado en el ELB (Gráfico 4.1) y el EEF (Gráfico 4.2) se ve incrementado en 11,3 puntos porcentuales; en tanto, los beneficiarios que trabajan hasta 48 horas semanales significa el 66,2% para la evaluación final (Gráfico 4.4) con una reducción de 1,3 puntos porcentuales respecto al ELB (Gráfico 4.3).

GRÁFICO 4.1 REGIÓN JUNÍN: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO MENSUAL, ABRIL DE 2014.

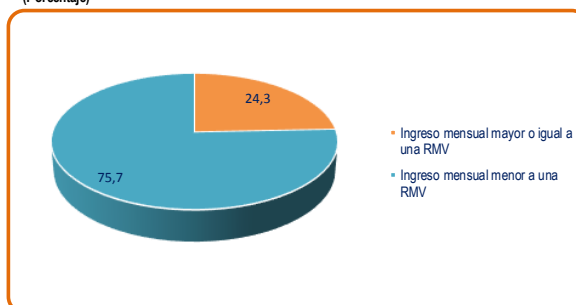
(Porcentaje)



Fuente: EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

GRÁFICO 4.2 REGIÓN JUNÍN: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN DISTRIBUCIÓN DEL INGRESO MENSUAL, A DICIEMBRE DE 2014.

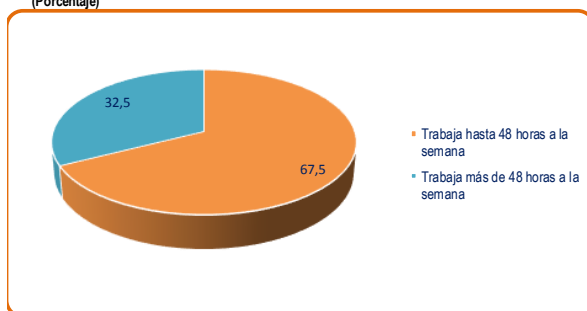
(Porcentaje)



Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

GRÁFICO 4.3 REGIÓN JUNÍN: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN DISTRIBUCIÓN DE LA JORNADA LABORAL, ABRIL DE 2014.

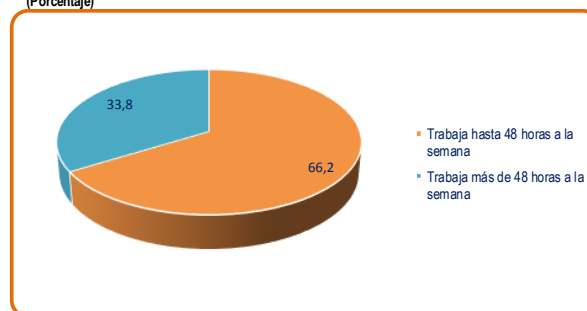
(Porcentaje)



Fuente: EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

GRÁFICO 4.4 REGIÓN JUNÍN: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN DISTRIBUCIÓN DE LA JORNADA LABORAL, A DICIEMBRE DE 2014.

(Porcentaje)



Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.7 Índice de Empleo Decente

A. Metodología para la construcción del Índice de Empleo Decente

Al igual que para el ELB la metodología estándar utilizada para la medición del empleo decente de los jóvenes beneficiarios del proyecto C-13-05, ha sido elaborada por ZOE Asesorías y Consultorías para los estudios de evaluación de la Línea 1 de FE, la cual consiste básicamente en construir un Índice del Empleo Decente basado en cinco indicadores: Contrato de Trabajo, Ingreso, Jornada Laboral, Seguro Social y Sistema de Pensiones. De estos, los 2 primeros son Básicos y los 3 últimos Complementarios, y para su aplicación en el caso concreto de los evaluados considera dos valoraciones: sobre sí CUMPLE o NO CUMPLE en cada caso, tal como se muestra en la siguiente Tabla:

TABLA 4.1 REGIÓN JUNÍN: MEDICIÓN DEL ÍNDICE DE TRABAJO DECENTE

Indicador		Cumple	No cumple
Básico	Contrato de trabajo	Tiene algún contrato de trabajo	No tiene contrato de trabajo
	Ingreso	El ingreso mensual en la ocupación principal es mayor o igual a una RMV (S/. 750.00)	El ingreso mensual en la ocupación principal es menor a una RMV (S/. 750.00)
Complementario	Jornada Laboral	Trabaja hasta 48 horas a la semana	Trabaja más de 48 horas a la semana
	Seguro social	Tiene algún tipo de seguro de salud	No tiene seguro de salud
	Sistema de pensiones	Afiliado a algún sistema de pensiones	No está afiliado al sistema de pensiones

Elaboración: ZOE Asesorías y Consultorías. Estudio de evaluación de la Línea 1 de FONDOEMPLEO. 2013.

Definidos estos indicadores se construye un indicador donde se establecen 5 niveles en la escala del Índice de Trabajo Decente, siendo éstos los siguientes:

- ✓ Nivel I : Cumple con todos los indicadores básicos y todos los complementarios.
- ✓ Nivel II : Cumple con todos los indicadores básicos.
- ✓ Nivel III : Cumple al menos con uno de los indicadores básicos.
- ✓ Nivel IV: No cumple con indicadores básicos pero al menos con alguno de los complementarios.
- ✓ Nivel V: No cumple con ningún indicador.

B. Aplicación del Índice de Empleo Decente

Se ha obtenido para el EEF que la mayor cantidad de beneficiarios ocupados se ubica en el Nivel IV con 41,9% (no cumple con indicadores básicos pero al menos con alguno de los complementarios), enseguida el Nivel III con 31,1% (cumple al menos con uno de los indicadores básicos), a continuación el Nivel IV con 14,9% (no cumple con ningún indicador), el Nivel II con 8,1% (cumple con todos los indicadores básicos), y finalmente el Nivel I con sólo un 4,1% (cumple con todos los indicadores básicos y todos los complementarios). En términos de comparación con lo encontrado en el ELB se aprecia una disminución en el Nivel IV de 32,1 puntos porcentuales; por el contrario hay un incremento de los puntos porcentuales en el Nivel I de 1,5; Nivel II de 6,8, Nivel III de 20,7 y Nivel V de 3,2.

CUADRO 4.7 REGIÓN JUNÍN: BENEFICIARIOS OCUPADOS SEGÚN MEDICIÓN DE EMPLEO DECENTE, A DICIEMBRE DE 2014.
(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Nivel 1	2,6	4,1	1,5
Nivel 2	1,3	8,1	6,8
Nivel 3	10,4	31,1	20,7
Nivel 4	74,0	41,9	-32,1
Nivel 5	11,7	14,9	3,2
Total	100,0	100,0	
Beneficiarios	112	108	

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.
EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.1.8 Conocimiento y uso de mecanismos de intermediación laboral de parte de los beneficiarios

Acerca de los beneficiarios que sabían elaborar un CV el 79,4% reportó en el EEF que sí sabían, lo que significa un incremento de 40,3 puntos porcentuales frente al ELB, mientras que aquellos que tenían elaborado uno representaban el 51,8% de los beneficiarios, teniendo un incremento de 25,4 puntos porcentuales frente al ELB. Así mismo el 63,9% sabían realizar búsqueda de empleo por internet y el 29,9% sabía de la existencia de la bolsa de trabajo del MTPE, teniendo un incremento de 32,1 y 9,9 puntos porcentuales respectivamente frente a lo encontrado en el ELB.

CUADRO 4.8 REGIÓN JUNÍN: POBLACIÓN BENEFICIARIA SEGÚN CONOCIMIENTO Y USO DE MECANISMOS DE INTERMEDIACIÓN LABORAL, A DICIEMBRE DE 2014.
(Porcentaje)

Indicadores	ELB (a)	EEF (b)	Variación (b-a)
Beneficiarios que sabían elaborar un CV	39,1	79,4	40,3
Beneficiarios que tenían un CV elaborado	26,4	51,8	25,4
Beneficiarios que sabían realizar búsqueda de empleo por internet	31,8	63,9	32,1
Beneficiarios que sabían de la existencia de la bolsa de trabajo del MTPE	20,0	29,9	9,9

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.
EL TALLER – Base de Datos SPSS ELB Proyecto C-13-05, noviembre 2014.
Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

4.2 Evolución de los indicadores del marco lógico, antes y después del proyecto

CUADRO 4.9 REGIÓN JUNÍN: CUADRO COMPARATIVO DE INDICADORES EX-ANTE Y EX-POST DEL PROYECTO

Lógica de intervención	Indicadores	ELB	EEF
Fin			
Contribuir al mejoramiento de la empleabilidad de la población en situación de pobreza y vulnerabilidad en la Región Junín			
Propósito			
Desarrollar y fortalecer competencias técnico - ocupacionales de la población vulnerable, para mejorar su empleabilidad y atender la demanda laboral existente en las Provincias de Huancayo y Chanchamayo de la Región Junín			
Componentes			
Focalización, registro, selección y acreditación de beneficiarios	200 personas focalizadas en zonas urbano marginales, son debidamente registradas y conocen el programa	0 personas focalizadas en zonas urbano marginales, son debidamente registradas y conocen el programa	400 personas focalizadas (200%) en zonas urbano marginales son debidamente registradas y conocen el programa
Programa de Capacitación Laboral por Competencias basada en la demanda	144 beneficiarios capacitados con currícula actualizada y calidad asegurada (con un máximo de deserción del 10%) aptos para su inserción laboral en empresas de la Región	0 beneficiarios capacitados con currícula actualizada y calidad asegurada, aptos para su inserción laboral en empresas de la Región	155 beneficiarios capacitados (108%) con currícula actualizada y calidad asegurada, aptos para su inserción laboral en empresas de la Región
Promoción de la Inserción Laboral	86 beneficiarios logran su inserción laboral en empresas formales, con contrato de trabajo decente y baja deserción	0 beneficiarios logran su inserción laboral en empresas formales, con contrato de trabajo decente y baja deserción	98 beneficiarios (114%) logran su inserción laboral en empresas formales, con contrato de trabajo decente y baja deserción

Fuentes: EL TALLER - Encuesta Socio Económica y Laboral EEF, mayo 2015.

Isabel Chauca Martínez - Informe de Cierre del Proyecto, Marzo de 2015. Gestión de Proyectos. FONDOEMPLEO.

SEPAR - Proyecto C-13-05 Desarrollo de competencias Técnico ocupacionales para mejorar la empleabilidad de la población vulnerable - Región Junín, 2013.

El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo - Estudio de Línea de Base Proyecto C-13-05, noviembre 2014.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

La confluencia de un ET organizado y comprometido con el logro de los objetivos del proyecto, con entidades, empresas y personas que asumieron de manera responsable el apoyo y colaboración en su ejecución y desarrollo así como con beneficiarios comprometidos con su proceso de capacitación e inserción laboral, han posibilitado que los resultados obtenidos por el proyecto sean mejores a los previstos en la etapa de planificación técnica y operativa.

Así, en el indicador del primer componente el logro del proyecto se calcula en 200%, ya que resalta el hecho que de 200 personas focalizadas previstas, la IE duplica el número logrando focalizar a 400 personas, de los cuales finalmente se seleccionaron a 160 personas como beneficiarios; en los indicadores del segundo y tercer componente, se calcula una ejecución de 108% y 114% respectivamente, en el componente 2, si bien el proceso de capacitación se inició con los 160 beneficiarios seleccionados, concluyeron 155; pero, con una tasa de deserción mucho menor al 10% previsto: 3,13%; y en el componente 3, se insertaron laboralmente 98 de los 86 beneficiarios planificados (superando la meta propuesta en 12 beneficiarios).

4.3 Análisis de la pertinencia, eficacia, eficiencia y sostenibilidad del proyecto

4.3.1 Pertinencia

Factores relacionados al diseño del proyecto:

- La propuesta estuvo alineada para el caso de la provincia de Huancayo: Servicios, Manufactura – Textilera y en la Provincia de Chanchamayo alineada a los sectores de Turismo y Servicios; para el caso de Huancayo, se ha dado y continúa un crecimiento productivo y de servicio en las actividades económicas señaladas bastante expectante así como el incremento del turismo y por ende la demanda en servicios y; es una situación similar que ocurre en la provincia de Chanchamayo.

Asimismo, la IE realiza una consulta a la Dirección General de Formación Profesional y Capacitación Laboral del MTPE sobre las actividades económicas más demandadas de las provincias seleccionadas, por lo que se define las siguientes ramas de Actividad Económica con los siguientes perfiles ocupacionales:

CUADRO 4.10 REGIÓN JUNÍN: RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA, PERFIL OCUPACIONAL DE LOS CURSOS

RAMA DE LA ACTIVIDAD ECONÓMICA	CURSO	PERFIL OCUPACIONAL
Servicios - Restaurantes y Hoteles	– Cocina Regional y Criolla. – Hotelería y Turismo	- Cocinero(a). -Recepcionista y operario de Limpieza.
Manufactura - Fabricación de prendas de prendas de vestir	- Confección Industrial	- Costurero de prendas de vestir en tejido plano y punto
Comercio – otros	- Marketing y Ventas	- Vendedor De Productos De Consumo Masivo

Fuente: SEPAR - Proyecto C-13-05 Desarrollo de competencias Técnico ocupacionales para mejorar la empleabilidad de la población vulnerable - Región Junín, 2013.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

- Por lo explicado en el acápite anterior y principalmente por los resultados positivos logrados por el proyecto, el mismo ha identificado adecuadamente la demanda de mano de obra creciente para las ocupaciones consideradas por el proyecto en la zona de intervención, aun considerando la calificación inicial de los beneficiarios egresados del proyecto frente a la preferencia de las empresas por contar con trabajadores especializados y con experiencia. La cantidad de beneficiarios propuestos como meta para cada una de las especialidades, corresponde a la demanda de ocupaciones en la región.

Por otro lado, la calidad y oportunidad de las fuentes de información consultadas fue pertinente.

- Para focalizar y seleccionar a los beneficiarios del proyecto, en primer lugar, la IE tomó en cuenta el perfil establecido por FE en las bases del 13° Concurso, complementado con algunos criterios propuestos por ella misma y, en segundo lugar, desarrolló un proceso de focalización, registro y certificación personalizado y verificado uno por uno, de modo que los potenciales beneficiarios sí respondieron a ese perfil.
- En la etapa de formulación del proyecto, a decir del ET, se entrevistaron directamente con empresas locales quienes especificaron el perfil ocupacional requerido por los futuros egresados del curso de capacitación; cabe resaltar asimismo que por la experiencia y trayectoria de la IE, ésta mantiene permanente relación con el empresariado lo que aportó a la elaboración de la propuesta del proyecto.
- La identificación y establecimiento de sinergias con aliados y socios de la zona de intervención fue adecuada, ya que la participación y apoyo de cada uno de ellos en las diferentes fases de la ejecución del proyecto, correspondió a su especificidad funcional institucional, es decir, empataron sus aportes con lo que cada fase requería. Así, en el caso de la focalización y convocatoria de beneficiarios se contó con el apoyo de las Municipalidades principalmente como concededores de la realidad de la zona de intervención y particularmente de su población; para la capacitación, con las ECAP y la Cámara de Comercio; para la fase de inserción con la VUPE del MTPE y las empresas.

Estrategias de intervención del proyecto:

- El fin, el propósito y los resultados (componentes) del proyecto están claramente concebidos, definidos y establecidos en el marco lógico del mismo, y a partir de ellos, así como de los productos y actividades, la estrategia de intervención. El fin, el propósito y los resultados, son consistentes, existiendo igualmente una relación de consistencia entre los mismos, cuyo eje articulador es el desarrollo de capacidades laborales de la población vulnerable, para mejorar su empleabilidad y atender la demanda laboral existente en las zonas de intervención del proyecto.
- Por otro lado, los indicadores del marco lógico a nivel de componentes, productos y actividades, estuvieron bien definidos, puesto que cada uno de ellos explicitaba validez,

especificidad, confiabilidad, alcance; significativos y relevantes, verificables y reproducibles, lo que permite medir los resultados obtenidos por el proyecto en sus diferentes niveles.

Los riesgos establecidos en el ML tuvieron en cuenta algunos aspectos del contexto en el cual se iba a desarrollar el proyecto, y fueron validados una vez ejecutado éste. Por referencias de la coordinadora de proyecto, no contemplaron Supuestos en el ML por no considerarlos necesarios.

- La estrategia de focalización implementada por la IE (zonificación de lugares con presencia de población vulnerable, alianzas estratégicas con socios aliados, compromiso y participación de los gobiernos locales), ha permitido identificar a beneficiarios que cumplan los requisitos exigidos tanto por FE como por la propia IE; estrategia que además contó con los instrumentos de focalización. Ver Anexo 1.
- Para el desarrollo de la capacitación en cada una de las 4 especialidades, la IE contó con un Plan de Capacitación que consta de 2 secciones: en la primera se detalla la denominación de la especialidad, una breve presentación del curso, el objetivo general del plan de capacitación, la modalidad, la duración, las metas de atención, el horario de clases y a quiénes va dirigido.

En la segunda sección, va la Programación Curricular en la que se describen las capacidades relacionadas con la competencia a lograr por cada una de las unidades didácticas, así como los criterios de evaluación, contenidos, estrategias, recursos y duración, para cada una de las capacidades. En principio, la estructura curricular así diseñada, permite establecer una correspondencia coherente entre cada una de las partes de cada unidad didáctica, por lo que la temática inmersa en los contenidos y por lo tanto el aprendizaje de estos mediante la aplicación de diversas estrategias por parte de los docentes y beneficiarios, utilizando diversos recursos de capacitación, y en un tiempo determinado, hace posible y asegura que los beneficiarios desarrollen y logren una por una las capacidades diseñadas y, por tanto, acumulativamente, la competencia de cada una de las unidades didácticas diseñadas. Ciertamente, el tiempo global dedicado a la fase de capacitación, resultó ser muy corto según la opinión de los propios beneficiarios y de los empresarios.

- De lo conversado con los diferentes actores para la evaluación final del proyecto, han coincidido en que el tema de autoestima debe profundizarse más, trabajando de manera transversal de inicio a fin en la capacitación ya que fundamentalmente se trata de poblaciones vulnerables. Los cuatro temas propuestos como módulos transversales (Emprendimiento, Planificación, Trabajo en Equipo y Resolución de Conflictos) aportan al desempeño laboral de los beneficiarios, no obstante, la demanda de los empresarios es que los jóvenes generen un mayor grado de identificación con las empresas de tal modo su deserción sea mínima. En opinión de la DRTPE, es fundamental desarrollar la autoestima y liderazgo de los jóvenes de modo tal puedan ubicarse mejor en el mercado productivo.

- Los docentes de los cursos de capacitación técnica no fueron seleccionados por el SEPAR -precisa la Coordinadora del proyecto- añadiendo que cuando hubo la primera visita de la Gestora del proyecto la Srta. Rommy Urbano, ésta señaló que los encargados de los docentes de cada curso eran los CETPRO, por lo cual, la contratación con estas entidades incluía a los docentes, sin embargo, la IE recomendó a los directivos de los CETPRO que los docentes debieran conocer y manejar el enfoque por competencias, así como la metodología de enseñanza en adultos y dominio del área a su cargo.

Para la selección de los docentes de los cursos transversales se realizó una convocatoria, donde la IE evaluó experiencia en educación con adultos, enfoque por competencias, metodología de enseñanza, dominio del tema a tratar, buenas relaciones interpersonales; tal es así que contrataron a 6 docentes que cumplieron con los requisitos.

- La estrategia de inserción laboral incluyó entre otros aspectos, la participación de la VUPE en dos aspectos clave: la capacitación a los beneficiarios en talleres ABE y la inclusión de los beneficiarios certificados en la Bolsa de Trabajo del MTPE. Asimismo, la participación de las empresas en el proceso formativo de los beneficiarios, ferias laborales, conversatorios empresariales. Este conjunto de estrategias le ha permitido a la IE superar la meta inicialmente planteada para inserción laboral, logrando insertar laboralmente 98 jóvenes.

4.3.2 Eficacia

A nivel de ejecución física del proyecto:

Las actividades imprescindibles para el logro de resultados del proyecto, en primer lugar, y sólo en orden de enumeración más no de prioridad, están relacionadas a la conformación del ET en cuanto a expertise y know how por parte de sus integrantes, a lo que se suma su nivel de identificación y compromiso con el proyecto y su capacidad para trabajar en equipo en búsqueda de resultado; en segundo lugar, la disponibilidad adecuada de recursos económicos y el manejo eficiente de los mismos, que han garantizado la ejecución de todas actividades; en tercer lugar, lograr el compromiso de entidades públicas y privadas para la ejecución del proyecto.

En ese sentido, la IE logra los resultados esperados (Ver Cuadro 4.9 Región Junín: Cuadro comparativo de indicadores ex-ante y ex-post del proyecto); para lo cual, implementa algunas actividades imprescindibles:

- Las actividades que corresponden al primer Componente Focalización, registro, selección y acreditación de beneficiarios y que son fundamentales para el logro de este resultado así como de los productos son: 1.2.3 Realizar campaña de difusión y promoción; 1.3.1. Aplicar ficha Socioeconómica; 1.3.3. Realizar proceso de evaluación actitudinal y aptitudinal y 1.3.4. Selección y acreditación final de beneficiarios.
- En el Componente 2 Programa de capacitación laboral por competencias basada en la demanda, se logra superar la meta prevista ya que capacitan y certifican a 155

beneficiarios (11 beneficiarios más de la meta propuesta). Las actividades que más aportaron a este proceso fueron: 2.1.2. Realizar taller de inducción bajo el enfoque por competencias y propósito del proyecto a plana docente; 2.3.1. Realizar sesiones de aprendizaje y afianzamiento en aula taller en 4 especialidades; y 2.4.5 Realizar actividades recreativas y culturales de integración e identificación con el programa.

- En el Componente 3 Promoción de la Inserción Laboral, se superó ampliamente la meta, puesto que la IE logra insertar laboralmente a 98 beneficiarios de los 86 propuestos. Las actividades que coadyuvaron a este resultado fundamentalmente fueron: 3.1.2. Coordinar la participación de beneficiarios en talleres ABE y su incorporación a la Bolsa de trabajo del MTPE; 3.2.2. Visitas de acercamiento en aula entre empresarios y beneficiarios; 3.3.1. Visitas de coordinación a empresarios para la inserción laboral; 3.3.2. Inserción laboral de beneficiarios y 3.3.3. Realizar visitas de monitoreo a beneficiarios en su centro laboral.

Es importante resaltar que si bien la actividad **2.4.5. Realizar actividades recreativas y culturales de integración e identificación con el programa** corresponde al componente 2, el ET casi de manera permanente y a lo largo de todo el proyecto lo ha venido desarrollando con el afán de comprometer cada vez más a los beneficiarios con el proyecto así como desencadenar procesos de pertenencia con el mismo, lo que contribuyó –según señalamiento de la coordinadora- a disminuir los niveles de deserción.

A nivel de focalización, capacitación e inserción laboral:

En el proceso de focalización, la IE logra registrar a 466 de 200 jóvenes que tenía como meta, 133% más de lo previsto y de los cuales, previa aplicación de ficha socioeconómica y evaluación actitudinal y aptitudinal, son seleccionados 160 jóvenes; resultados que evidencian una focalización efectiva.

En cuanto a las metodologías de capacitación, en general, han sido las más adecuadas, ya que fueron activo participativas, centradas principalmente en la enseñanza – aprendizaje práctica complementada por la formación teórica, y en la que los docentes motivaron la participación activa de los beneficiarios, contribuyendo a su mejor desenvolvimiento para intervenir en las clases y posteriormente participar en entrevistas con los empresarios para su inserción laboral.

Los módulos complementarios sobre competencias blandas, se desarrollaron como talleres específicos, siendo tal vez posible que su desarrollo marchara de manera complementaria a la formación técnica y no solamente a la finalización de todo el proceso de capacitación. Se puede señalar como limitación el hecho de su corta duración (50 horas en total). Asimismo, dentro del proceso de capacitación técnica, tanto los docentes como la coordinadora del proyecto, realizaron una labor complementaria, orientando y reforzando la buena actitud que los jóvenes debían tener frente a oportunidades como la ofrecida por el proyecto desde el hecho de motivarlos para que aprovechen al máximo la oportunidad de capacitarse, practicando algunos valores como la responsabilidad, la puntualidad, el trabajo en equipo,

etc. Asimismo, hicieron en algunas oportunidades, el rol de asesores frente a la presentación de problemas personales de los beneficiarios.

Según los empresarios entrevistados, la calidad de la capacitación técnica recibida por los beneficiarios en general ha sido buena ya que los jóvenes se incorporaban a las empresas debidamente preparados, aunque sí, a un nivel básico, demostrando algunas habilidades técnicas, personales y actitud para el trabajo (sobre todo lo concerniente a la puntualidad) y sobre la base de lo aprendido con el proyecto, complementaban su formación en las empresas inducidos por el personal que estaba a cargo de ellos.

En la mayoría de casos, el desempeño de los beneficiarios en las empresas ha sido calificado como bueno por la capacitación y preparación recibida en el proyecto. Así mismo, gran parte de empresarios entrevistados valoraron el hecho de que se trataba de jóvenes provenientes de sectores vulnerables con muchas ganas de aprender, de mejorar y de superarse.

Por lo explicado, las estrategias de inserción laboral que han incluido el relacionamiento con las empresas y con el MTPE así como el desarrollo de talleres que han contribuido a mejorar las competencias de los beneficiarios en su inserción laboral más todo el proceso de intermediación laboral realizado por la IE, se han traducido en los logros obtenidos por la IE en términos de la inserción laboral de beneficiarios.

Por el lado de la vinculación con la VUPE, esta fue efectiva, ya que estuvieron a cargo de la capacitación de los beneficiarios en ABE y elaboración de CVs; asimismo apoyaron a la IE en el registro de los jóvenes egresados en la bolsa de trabajo del MTPE.

Monitoreo y mecanismos de implementación:

A partir de la revisión de los medios de verificación, se constata que la IE desarrolló actividades de supervisión, monitoreo y seguimiento para garantizar la normal marcha del proyecto en la fase de capacitación, de acuerdo al cronograma, en función de lograr los objetivos y metas establecidos, para lo que aplicaron de manera permanente Fichas de Seguimiento y Monitoreo del proceso de Capacitación en Aula, que les permitía verificar la asistencia del docente y del número de beneficiarios, el cumplimiento de horarios de clase, los documentos de gestión pedagógica en el aula (que estuvieran al día y que el tema programado para el día estuviera conforme con la programación curricular); las relaciones interpersonales entre los beneficiarios; la observación de la construcción del aprendizaje; el desempeño del docente, (para asegurar la transferencia de conocimientos y competencias a los beneficiarios). Asimismo, en el monitoreo de evaluación a los docentes, la IE revisaba su plan de clases con la metodología a evaluar, la secuencia de las clases, los procedimientos a seguir en las clases prácticas y los tipos de evaluaciones a los beneficiarios, de la misma manera evaluaban el procedimiento de su desarrollo de clases del docente.

En las fichas de monitoreo quedaban registradas las sugerencias dadas por los docentes, los promotores del ET así como compromisos que asumían los docentes. Estas fichas eran

acompañadas por un Acta de Verificación del proceso de Capacitación, Monitoreo y Acompañamiento Pedagógico.

Por otro lado, los promotores de la IE controlaban la asistencia diaria de los beneficiarios durante la fase de capacitación y realizaban visitas a los domicilios de los que faltaban para procurar y lograr su continuidad en el proyecto.

Para la fase de inserción laboral, igualmente la IE aplicó 2 fichas: Registro de Visita a Empresarios, en las que registraban las visitas de coordinación realizadas con las empresas para la inserción laboral de los beneficiarios; y la ficha de Visita de Seguimiento a los Alumnos en las Empresas, para verificar cumplimiento de las condiciones del contrato, asistencia y permanencia y desempeño de los beneficiarios, esto último a partir del diálogo con los empresarios y el diálogo con los propios jóvenes.

Con relación a las recomendaciones del monitoreo externo de FE, estas igualmente incorporaban la evaluación de la metodología de capacitación y desempeño de los docentes, las que la IE procesaba en reunión del ET, tomaban acuerdos y las ejecutaban tanto en el orden interno como con las ECAP y otras instituciones, según el caso, incorporándolas así en la marcha del proyecto.

En este sentido, la calidad del monitoreo fue eficiente y eficaz en función de haber coadyuvado al logro de objetivos y metas del proyecto.

4.3.3 Eficiencia

Capacidad de la IE para la administración presupuestal del proyecto:

La IE ha demostrado eficiente capacidad para la administración del presupuesto, habiendo ejecutado S/.526,761.05 de S/.552,822.54 programado –de acuerdo al Informe de Cierre del Proyecto, con una efectividad de gasto de 91,40% de lo desembolsado por FE y 99.17% de aportes de contrapartida-. La no ejecución del total del presupuesto se ha debido a que algunas de las actividades tuvieron menor costo y también a la capacidad de ahorro de la IE. Los aportes de la propia IE fueron ejecutados al 100% al igual que la Cámara de Comercio; y los aportes de las Municipalidades fueron mayores en cerca del 10% a lo comprometido mientras el aporte de los beneficiarios llegó al 94% de lo previsto.

Recursos asignados a la IE:

Los recursos económicos asignados al proyecto fueron los necesarios y adecuados, ya que posibilitaron cubrir lo que el conjunto de las actividades del proyecto demandaron para su ejecución en función del logro de los objetivos y metas propuestos.

El proyecto estuvo a cargo de un equipo de profesionales con años de experiencia en proyectos de Capacitación e Inserción Laboral, el equipo técnico con que contaba el proyecto era de dedicación exclusiva al proyecto, con capacidad de relacionamiento con los beneficiarios y empresarios.

La infraestructura, tanto de la IE como de las ECAP a cargo de la capacitación, cumplieron con lo que se requería para el desarrollo de las actividades del proyecto, salvo que en algunos casos los espacios eran reducidos faltando mejorar aspectos de seguridad, iluminación y señalización.

Finalmente, en cuanto a recursos asignados para insumos especialmente para cursos como gastronomía y confecciones, era necesario una mayor cantidad de modo tal cada beneficiario cuente con más elementos para su proceso de enseñanza-aprendizaje.

Capacidad de gasto:

Ha habido una adecuada relación de los costos de los componentes con los recursos utilizados, teniendo en cuenta que en cada componente fue lo necesario para el cumplimiento y logro de los indicadores de sus respectivos objetivos, y adecuados y previstos según los costos habituales existentes en la zona de intervención, no disponiéndose de información de otros proyectos en la misma zona de intervención para hacer un análisis comparativo.

Costos unitarios de la intervención:

Los costos unitarios de la intervención, de acuerdo a los presupuestos programado y ejecutado, son los siguientes:

Costos unitarios, según presupuesto programado:

CUADRO 4.11 REGIÓN JUNÍN: ANÁLISIS DE INDICADORES DE RELACIÓN COSTO / BENEFICIO

Indicador	Presupuesto Aprobado			Presupuesto Ejecutado		
	Costo S/.	Total Beneficiarios	Costo Unitario S/.	Costo S/.	Total Beneficiarios	Costo Unitario S/.
Costo de capacitación por persona ^{1/}	207700,00	160	1298,13	205483,78	160	1284,27
Costo de inserción laboral por persona	12236,00	86	142,28	11937,86	98	121,81
Costo promedio de capacitación por persona ^{2/}	570114,88	160	3563,22	526761,05	160	3292,26
Costo Promedio de Inserción por persona	570114,88	86	6629,24	526761,05	98	5375,11

^{1/} Es el cálculo del Costo del Componente 2: Capacitación v Componente 3: Inserción Laboral entre el total de beneficiarios capacitados e insertados.

^{2/} Es el cálculo entre el Costo Total del Proyecto v el número de beneficiarios capacitados e insertados.

Fuentes: SEPAR - Proyecto C-13-05 Desarrollo de competencias Técnico ocupacionales para mejorar la empleabilidad de la población vulnerable - Región Junín, 2013.

Isabel Chauca Martínez - Informe de Cierre del Proyecto, Marzo de 2015. Gestión de Proyectos. FONDOEMPLEO.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo.

No se dispone de información de otros proyectos en la misma zona de intervención para hacer un análisis comparativo.

4.3.4 Sostenibilidad

Desde la perspectiva de la IE y sus aliados estratégicos:

El proyecto organizó eventos y reuniones de información y transferencia de logros, dificultades y lecciones aprendidas dirigida a las autoridades locales y regionales del ámbito de intervención del proyecto, a los empresarios así como a otros aliados estratégicos. En

este marco, realizaron las siguientes acciones:

- ✓ La IE desarrolló talleres de capacitación e inducción a las ECAP encargadas de la fase de capacitación del proyecto lo mismo que al ET, a fin de que adopten el enfoque por competencias y actualicen los planes de capacitación y los manuales para los cursos formativos y transversales.
- ✓ La IE, con participación y apoyo de la VUPE, registró en su Bolsa de Trabajo a los beneficiarios capacitados.
- ✓ Se realizó 3 Reuniones de Transferencia de logros del proyecto a autoridades locales y MTPE, para dar a conocer sobre las fases del proyecto, haciendo entrega de documentos, informes y datos de los beneficiarios insertados al mercado laboral, asimismo intercambiaron opinión sobre las políticas de desarrollo y oportunidades de capacitación e inserción laboral en el ámbito regional. Estos espacios de diálogo, han dado lugar a los siguientes acuerdos, a ser ejecutados ex - post a la intervención del proyecto:
 - La DRTPE mediante la VUPE se comprometió a continuar apoyando a los beneficiarios en búsqueda de empleos y su inserción laboral, también en el monitoreo para poder medir los logros y el desarrollo de dichos beneficiarios; lo que ejecuta a través de la articulación laboral entre empresas que demandan personal y los beneficiarios del proyecto que se encuentran registrados en la bolsa de trabajo del MTPE (contactan a los beneficiarios vía telefónica y los presentan a las empresas, luego del cual mantienen comunicación hasta que se define la situación de la persona). De igual manera, la DRTPE tiene planificado articularse, de manera más efectiva, con el empresariado y la Cámara de Comercio para propiciar su intervención en programas similares al proyecto así como seguir incidiendo en la formalización de las empresas.
 - La Municipalidad Provincial de Huancayo asumió el compromiso de monitorear a los beneficiarios capacitados insertados y no insertados para lograr mejorar su condición de vida; y a trabajar con mayor énfasis en bienestar de la población vulnerable poniendo en ejecución los programas y presupuestos planteados dentro de sus políticas de promoción del Empleo.
 - SEPAR reiteró su compromiso de asumir nuevos retos en beneficio de los jóvenes en situación vulnerable y de seguir trabajando en programas de capacitación, inserción laboral y emprendimientos, desarrollando actividades de sensibilización con las entidades competentes como la DRTPE, Cámara de Comercio y Gobiernos Locales hacia la búsqueda de una igualdad laboral, un trabajo decente y una empresa formal.

Vinculación de los objetivos del proyecto con políticas públicas y participación de los actores sociales en las etapas del proyecto:

El proyecto en su diseño, contempló la vinculación de sus objetivos con políticas nacionales y

locales. Así, en lo nacional lo vinculó:

- A los Objetivos del Milenio relacionado con la Meta 16 del Octavo Objetivo que plantea reducir la tasa de desempleo juvenil urbano;
- A los planteamientos de la Agenda Hemisférica de las Américas 2006 – 2015, elaborada por la OIT, cuyo objetivo central en relación a la juventud es el de fomentar su mayor formación y su mejor inserción laboral;
- A los postulados establecidos en el convenio N° 122 de la OIT, sobre la política nacional de empleo;
- A lo suscrito en el Plan Iberoamericano de Cooperación e Integración de la Juventud 2009-2015, que establece que el empleo juega un rol clave en la inserción de los jóvenes;
- Al objetivo estratégico del Plan Sectorial de Acción para la Promoción del Empleo Juvenil aprobado por el Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo: “promover el empleo digno y productivo, la inserción en el mercado del trabajo en un marco de igualdad de oportunidades, especialmente para los grupos más vulnerables de la población”. Plan que se articula en cuatro componentes para enfrentar los principales problemas de los jóvenes en el ámbito laboral: empleo, empleabilidad, emprendimiento y equidad;
- Al DL 1087, reglamentado por el D.S. N°021-2008-ED, mediante el que establece normas relacionadas;
- El Ministerio de Educación, mediante el D.S., aprobó entre otras normas reglamentarias del DL 1087, lo relacionado a la articulación entre la actividad productiva y la formación técnica y profesional.

En lo local, lo vinculó:

- Al Objetivo Estratégico General N° 1 del Plan Estratégico de Junín que propone “Mejorar las condiciones sociales de la población para reducir los niveles de pobreza” promoviendo el incremento de empleo digno y productivo, el desarrollo de capacidades y competencias laborales y la inserción en el mercado de trabajo en un marco de igualdad y oportunidades especialmente para los grupos vulnerables de la población.
- Las Municipalidades Provinciales de Huancayo y Chanchamayo, han incorporado en sus respectivos Planes de Desarrollo Concertado, políticas referidas a la atención de las nuevas demandas de los segmentos jóvenes, que permita acceso a oportunidades y a su realización a través de empleos y formación de Competencias Ocupacionales.

Asimismo, en su ejecución, el proyecto se vinculó con diversas entidades y organizaciones:

- En la focalización y registro de la población objetiva del proyecto, con las Municipalidades Provinciales de Huancayo y Chanchamayo y la Municipalidad Distrital de Pichanaki en coordinación con sus Gerencias de Desarrollo Económico y Desarrollo Social, representada por la Gerencia Municipal, contribuyendo a la promoción del programa.

- La Cámara de Comercio de Chanchamayo, comprometida con el Proyecto en el proceso de Capacitación de la población objetiva, en coordinación con los empresarios locales para la contribución de estrategias, información y asesoría con empresarios. Asimismo, el proyecto se vinculó con las siguientes ECAP: CETPRO El Tambo, CETPRO Martinelly y CETPRO Cuisine Du Monde.
- En la fase de inserción laboral, con la VUPE de la DRTPE de Junín para la capacitación en ABE, elaboración de CVs y; el registro de los beneficiarios en la bolsa de trabajo del MTPE; y con los **Empresarios del sector económico de Gastronomía, Hotelería, Confecciones y Comercio**, comprometida con el proyecto en el proceso de Inserción Laboral de la población objetiva, para la contribución en la inserción laboral con contrato decente.

5. LECCIONES APRENDIDAS

5.1 En la etapa de focalización, registro y selección de beneficiarios

- Establecer acuerdos y alianzas con entidades y personas que sean parte del ámbito de intervención del proyecto y que informados y conocedores de los alcances y beneficios del proyecto, coadyuven en la realización eficiente y eficaz de las actividades.
- La focalización de jóvenes para que participen en el Programa, debe mejorarse en cuanto a la evaluación y definición de la vocación que tiene el postulante, para seguir una u otra carrera ocupacional, de tal forma se reduzca por un lado las deserciones en la Fase Aula Taller y las renunciadas cuando se inician en un trabajo y por otro, se genere un mayor grado de pertenencia de los beneficiarios con las entidades que promueven este tipo de proyectos.

5.2 En la etapa de capacitación

- Contar con propuestas de capacitación técnica y de competencias blandas que respondan a la solución de los problemas y necesidades de mano de obra calificada demandada por las empresas, y que cuenten con metodología y herramientas pedagógicas adecuadas para el logro de los perfiles ocupacionales que las empresas requieren.
- La inducción a los docentes responsables de la etapa de capacitación, debe incorporar aspectos relacionados, primero, a su comprensión de la filosofía y alcances de este tipo de proyectos (que prioriza poblaciones vulnerables y en situación de pobreza) para en segundo lugar, contribuir en el desarrollo de competencias blandas de los beneficiarios para cambiar y mejora su actitud frente a su entorno.
- Disponer en forma suficiente y oportuna de los recursos económicos necesarios para la adquisición de uniformes, materiales, insumos, manuales didácticos, dación de estipendios, etc.; que permita desarrollar eficientemente el proceso de capacitación técnica.

5.3 En la etapa de inserción laboral

- Se requiere un trabajo más sostenido y responsable con los Empresarios, a efecto de que se involucren más en el proyecto y asuman con mayor responsabilidad su compromiso de Inserción Laboral con contrato de trabajo decente; son muy pocas las empresas que respetan y aplican la normatividad laboral vigente.
- El apoyo de las autoridades locales (Municipalidades, Gobierno Regional, MTPE), es importante, pero debe articularse mejor a las acciones del proyecto. Las instituciones Privadas como la Cámara de Comercio, deben involucrarse más, a efecto de lograr mayor sostenibilidad en los contratos de trabajo que brindan a los jóvenes.

6. CONCLUSIONES Y RECOMENDACIONES

6.1 Conclusiones

Sobre la focalización, convocatoria y selección de beneficiarios:

- La IE ha cumplido en su mayoría con el perfil de los beneficiarios establecido tanto por FE como por ellos mismos: jóvenes mayores de 18 años (aunque un reducido 0,9% tengan menos de esa edad); con un ingreso familiar por debajo de una RMV, en cuanto a su situación laboral, 11,8% de jóvenes en situación de desocupado y 18,2% inactivos al momento de ser designados como beneficiarios del proyecto.
- De acuerdo al ML del proyecto la meta de personas registradas para participar del proceso de selección de beneficiarios era 200, sin embargo, la IE ha sobrepasado esa meta ya que fueron 466 las personas registradas y que cumplían el perfil establecido; así también y luego de un proceso evaluativo y de selección, se lograron seleccionar a 160 personas para ser beneficiados con el proyecto.
- El proyecto ha propiciado un marco de oportunidades educativas y laborales a los jóvenes beneficiarios, ubicándolos en mejores condiciones para optar un empleo, tener o mejorar su autoempleo, obtener ingresos y lograr reconocimiento personal, familiar y social.

Sobre la capacitación:

- De los 160 jóvenes que iniciaron la capacitación en las 4 especialidades, 155 culminaron satisfactoriamente dicho proceso accediendo a dos certificados (uno por cada módulo); dándose una deserción de sólo 3.13%.
- La capacitación fue desarrollada bajo un enfoque de competencias laborales basadas en la demanda y con metodologías activo participativas encuadradas en el aprender haciendo y aprender a emprender, para lo que se contó con Programaciones Curriculares diseñadas para tal fin, pertinentes y adecuados en sus componentes y contenidos, con manuales de capacitación técnica y de competencias blandas tanto para docentes como para beneficiarios, con kits de materiales, insumos, indumentaria de trabajo y estipendios entregados a los jóvenes para el normal y adecuado desarrollo de su capacitación.
- Se implementaron mecanismos de monitoreo, supervisión y acompañamiento a cargo del ET del proyecto, lo que coadyuvó a la permanencia de los beneficiarios y al logro de los objetivos.

Sobre la inserción laboral:

- De los 155 beneficiarios que concluyeron la fase de capacitación, la IE insertó laboralmente a 98 personas en diferentes empresas y rubros de acuerdo a su perfil ocupacional, aunque resalta que la mayoría de contratos no fueran registrados en la DRTPE.

- El proceso de inserción laboral que posibilitó el logro de este objetivo, ha implicado visitas exitosas de información, persuasión y coordinación con el empresariado de la zona de intervención para que asuman a los beneficiarios como sus trabajadores; resultado obtenido a partir de las sinergias logradas con estos actores así como con entidades como la DRTPE a través de la VUPE.
- El índice de empleo decente de los beneficiarios ha mejorado, especialmente en los Niveles I, II y III ya que se ha incrementado el número de beneficiarios que gana más de una RMV, así también el promedio de la jornada laboral semanal no supera las 48 horas/semana aunque es de resaltar que si bien cuentan con algún tipo de seguro de salud lo mismo que afiliación a un sistema de pensiones, las cifras están por debajo de cuando se realizó el ELB. Así también, hay una significativa reducción en puntos porcentuales del Nivel IV lo que contrariamente sucede con el Nivel V (se incrementa 3,2 puntos porcentuales respecto al ELB).

Sobre la pertinencia:

Los objetivos establecidos en el proyecto así como la estrategia de intervención diseñada, respondieron adecuadamente a la solución de problemas y necesidades previamente identificados, diagnosticados y analizados en lo referido a la oferta y la demanda de trabajadores calificados según las actividades económicas desarrolladas en la zona.

Sobre la eficacia:

Las actividades diseñadas y llevadas a efecto, ejecutadas según el cronograma previsto y dentro de los plazos de ejecución, se concretizaron en resultados positivos puesto que se lograron e incluso superaron las metas previstas según los indicadores establecidos; la calidad de los procesos y de los resultados de las diferentes fases del proyecto, posibilitaron la satisfacción de las necesidades y expectativas de los beneficiarios y el reconocimiento y valoración positiva de los empresarios que posibilitaron la inserción laboral de los jóvenes.

Sobre la eficiencia:

Los recursos asignados al proyecto fueron manejados y utilizados eficientemente por la IE, con una efectividad de gasto de 91,40% de lo desembolsado por FE y 99.17% de aportes de contrapartida que, aunque han contribuido en la superación de metas no se ha logrado una mejora integral para los beneficiarios insertados fundamentalmente (hay mejoras en los ingresos mensuales de los beneficiarios, sin embargo, en su mayoría no cuentan con beneficios sociales).

Sobre la sostenibilidad:

Mediante la capacitación y formación brindada a los beneficiarios, el proyecto sentó las bases para que mediante los mismos jóvenes los resultados positivos sean sostenibles más allá de la culminación del proyecto. La IE asimismo, logró la participación y compromiso de otras

entidades para la continuación del monitoreo y apoyo a los jóvenes egresados luego de la inserción laboral y para que impulsen la realización de proyectos similares al ejecutado.

6.2 Recomendaciones

- Recomendamos que en oportunidades similares de implementación de proyectos, la IE extienda la fase de capacitación técnica a un mayor número de horas, de modo que los contenidos puedan abordarse con mayor profundidad y detenimiento así como los beneficiarios puedan acceder a una certificación más especializada que a su vez les permita acceder a mejores puestos de trabajo así como ascensos en los mismos.
- Recomendamos asimismo, que los temas transversales, que posibilita la capacitación en competencias blandas, igualmente tuviera una mayor extensión pero sobretodo la IE contemple su desarrollo en forma paralela a los cursos de capacitación técnica, ya que ello posibilitaría su mejor tratamiento e incidencia en los jóvenes beneficiarios.
- Se recomienda una mayor incidencia de la IE con las empresas formales de preferencia aquellas que tengan mayor a 11 trabajadores, de tal modo, los beneficiarios alcancen empleos decentes con beneficios sociales que de otra manera es casi inviable lograr.
- Educar y concientizar a los jóvenes sobre los beneficios y obligaciones en torno a un trabajo formal lo que permitiría mayor valoración del mismo y en consecuencia mayor permanencia en las empresas con reducidos niveles de deserción.
- Recomendamos que para futuras intervenciones como el presente proyecto, la IE se ajuste a los lineamientos de FE para la inserción laboral de los beneficiarios, es decir, impulse la contratación de mano de obra tomando en cuenta los alcances del “empleo decente” el mismo que se formaliza registrando los contratos en el MTPE, cosa que la IE no ha efectivizado.

7. REFERENCIAS

EL TALLER Asociación de Promoción y Desarrollo (noviembre 2014). *ESTUDIO de Línea de Base Proyecto C-13-05 Desarrollo de competencias Técnico ocupacionales para mejorar la empleabilidad de la población vulnerable - Región Junín*. Arequipa, Perú.

FONDOEMPLEO (2013). *TÉRMINOS de Referencia para la elaboración de Estudios de Línea de Base y Evaluación Final de Proyectos de Capacitación e Inserción Laboral del 13° Concurso de FONDOEMPLEO*. Lima, Perú.

FONDOEMPLEO. Unidad de Planeamiento y Evaluación. Área de Estudios y Medición de Impacto (julio 2014). *DICCIONARIO de Variables - segunda parte Encuesta Socioeconómica y Laboral - Línea 1 Línea de Base - 13° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO*. Lima, Perú.

FONDOEMPLEO. Unidad de Planeamiento y Evaluación. Área de Estudios y Medición de Impacto (agosto 2014). *MANUAL del Encuestador: Encuesta Socioeconómica y Laboral Línea 1- Línea de Base 13° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO*. Lima, Perú.

FONDOEMPLEO. Gestión de Proyectos. Chauca Martínez, Isabel (marzo 2015). *INFORME de Cierre del Proyecto C-13-05*. Lima, Perú.


FONDOEMPLEO. Unidad de Planeamiento y Evaluación. Área de Evaluación y Medición de Impacto (mayo 2015). *MANUAL para la presentación del Estudio de Evaluación Final de Proyectos 13° Concurso de Proyectos de FONDOEMPLEO*. Lima, Perú.

SEPAR (2013). *FORMATO N° 2-A Propuesta Técnica y Económica de la Línea 1 Proyectos de Capacitación e Inserción Laboral: Proyecto C-13-05 Desarrollo de Competencias Técnico Ocupacionales para mejorar la empleabilidad de la población vulnerable - Región Junín*. Junín, Perú.


SEPAR (noviembre 2013). *PLAN Operativo Anual*. Junín, Perú.

SEPAR (enero 2015). *INFORME Final de Cierre del Proyecto C-13-05*. Junín, Perú.

Anexo-1B FICHA SOCIO ECONÓMICA



FICHA SOCIO ECONOMICA



Región:

Fecha de la entrevista:

Condición final: A B

DATOS PERSONALES DEL JOVEN:

Apellido paterno: Apellido materno: Nombres completos:

Sexo: Hombre Mujer

Fecha de nacimiento	Dia	Mes	Año	EDAD:	Tipo de documento	Número de documento
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

Estado civil: Soltero Casado / conviviente Divorciado / separado / viudo

¿Cuál es el último año escolar que aprobaste?

1. Primaria: 1 2 3 4 5 6 2. Secundaria: 1 2 3 4 5

Esta joven tiene hijos(as)? Sí No Nº de hijos(as) menores de 05 años:

Esta joven presenta discapacidad? Sí No

A. Mental B. Sensorial C. Física

Visión Audición Miembros superiores Miembros inferiores Cabeza y cuello

Especifique:

¿El joven puede trasladarse solo? Sí No

DATOS PARA COMUNICARNOS CONTIGO

Indica un número de teléfono donde podamos ubicarte

Teléfono fijo: Dejar mensaje a:

Celular: Dejar mensaje a:

Tu correo electrónico es:

La dirección de la casa donde vives es:

Calle: Provincia:

INFORMACION EDUCATIVA

01.- Estudias alguna carrera no universitaria o universitaria? Sí (continuar) No

Universitaria: No universitaria:

INFORMACION SOCIOECONOMICA

02.- La casa que ocupas actualmente es:

A. Propia/título en trámite D. Prestada/cuarta prestado G. Casa albergue J. Alquilamiento

B. Por inversión / cesión de terreno E. Casa de patronos H. Anteros I. Guardian

C. Alquilada / pensión F. Albergue para damnificados

03.- Hacinamiento

Número	A/B
<input type="checkbox"/> A. El número de personas que duermen en tu casa es:	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> B. El número de habitaciones para dormir en tu casa es:	<input type="text"/>

04. Dependencia económica:

Número	B/C
<input type="checkbox"/> A. El número de hogares en tu casa es:	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> B. El número de miembros del hogar es:	<input type="text"/>
<input type="checkbox"/> C. El número de personas del hogar que trabajan remuneradamente	<input type="text"/>

05. El jefe de hogar en tu casa es: A. Mujer B. Hombre

El nivel de instrucción del jefe de hogar es:

A. Superior Univ. / No univ. completa D. Secundaria incompleta

B. Superior Univ. / No univ. incompleta E. Primaria / analfabeto

C. Secundaria completa

06. El material que más hay en el piso de tu casa es: (Marca con una X el recuadro y circula los que correspondan)

A. Loseta / parquet C. Madera (entablado) / enmostrado (no enlucido) E. Tierra

B. Cemento pulido (enlucido) D. Falso piso (aligerado de cemento)

07. El material que más hay en el techo de tu casa es: (Marca con una X el recuadro y circula los que correspondan)

A. Concreto armado o cemento (enfucado / terminado)

B. Cemento sin estucar / tejas techalit

C. Elamit / diablo fuerte / tejas o calamina con madera y torta de barro / tejas cemento

D. Calamina / caña de torta de barro / quincha / madera / tejas de cemento / tejas o calamina con ceniza o guayacán y torta de barro

E. Calamina reciclada / esteras / caña / lujaval / techalit / tejas recicladas / tejas de arcilla / hoja de palma

F. Cartón / plástico / materiales residuales

08. El material que más hay en la pared de tu casa es: (Marca con una X el recuadro y subraya los que correspondan)

A. Ladrillo terminado / estucado / enlucido

B. Ladrillo sin terminar / estucar / sin enlucir

C. Adobe terminado o sin terminar / madera diuall / sillar / quincha / tapia estucada / adobe con base de piedra terminado / medianera de ladrillo

D. Estera / pared del vecino / sillar apilado / canchales / adobe sin terminar o tapia sin estucar / piedra con barro / adobe con base de piedra sin terminar

E. Cartón / plástico / materiales residuales / tierra y chamo

09. ¿Cómo se abastece de agua en tu casa?: (Marca con X el recuadro y subraya lo que corresponda)

A. Dentro de la vivienda

B. Fuera de la vivienda pero dentro del edificio

C. Pozo / pilón / camion sistema / cisterna de terreno

D. Cursos naturales / no tiene servicio

10. El (los) baños que utilizan en tu casa es / son: (Marcar sólo una opción)

A. Red pública dentro de la vivienda C. Pozo séptico / oseo / sifo / letina

B. Red pública fuera de la vivienda pero dentro del edificio D. No tiene servicio

11. ¿Tu casa tiene teléfono?: (Marcar sólo una opción)

A. Sí, habilitado y con servicio B. Sí, habilitado y sin servicio C. No tiene teléfono

12. ¿Cuál es el tipo de alumbrado que tiene su vivienda?

A. Electricidad C. Mecheras/temperales E. Otro

B. Petróleo / gas (lámpara) D. Vela

13. ¿Cuál es el combustible que más se utiliza en el hogar para cocinar?

A. Gas D. Carbón / leña
 B. Electricidad E. Bosta o estiércol
 C. Kerosene F. Otro: _____

14. Algún miembro de tu hogar se beneficia de Programas Sociales (ejemplo: vaso de leche, comedor popular), indica:

Si, ¿Cuál? _____ No, pase a la siguiente pregunta

Num	AB	
		Menor a 0.33
		Igual o mayor 0.33

15. Esta joven es un caso especial? Si No

16. Casos especiales

- Alojamiento mas otras consideraciones (visita obligatoria)
- Proviene de casa albergue / habla en albergue
- Madre
- Vive en cuarto alquilado, con pocas posibilidades de mantenerse y no tiene algun familiar donde alojarse
- Guardian en casa / empresa y con pocas posibilidades para mantenerse si pierde este trabajo
- Empleada del hogar, cuyo hogar de origen depende de sus ingresos / vive con madre empleada del hogar
- Damnificado por desastre
- Discapacitado

INSERCIÓN LABORAL

17. De la inserción laboral

> La semana pasada ¿realizaste algún trabajo o cachuelo? Si No (pase a la siguiente pregunta)

> ¿Cuál es la tarea principal que desempeñas(pas) en ese trabajo o cachuelo? _____

> ¿En tu centro de trabajo eres(as)?

A. Patron o empleador C. Trabajador dependiente E. trabajador del hogar
 B. Trabajador independiente D. Trabajador familiar no remunerado F. Otro: _____

> ¿Cuántas horas trabajaste la semana pasada en tu actividad principal del día?

Días	Domingo	Lunes	Martes	Miércoles	Jueves	Viernes	Sábado	Total
Horas								

> ¿Has hecho algo para conseguir trabajo o cachuelo la semana pasada? Si No (pase a siguiente pregunta)

> Por qué no buscaste trabajo o cachuelo?

A. No hay trabajo F. Falta de documentos
 B. Me cansé de buscar G. Mis estudios no me lo permiten
 C. Por mi edad H. Falta de recursos económicos
 D. Falta de experiencia / conocimientos I. Los quehaceres del hogar no me lo permiten (ajudado de un familiar)
 E. Salud (enfermedad, accidentes, embarazo) J. Otros

CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO

18. Anteriormente, ¿has llevado algún curso de capacitación en oficios?

Si No

19. ¿Qué curso te enseñaron? _____

¿Dónde estudiaste? CETPRO CEO Instituto Colegio Otro _____

20. ¿Hace que tiempo estudiaste y durante cuanto tiempo? _____

21. Mas aprendió algún oficio practicando en alguna empresa taller o con algún familiar?

Si No

22. ¿Cuál es ese oficio? _____

23. ¿Qué curso te gustaría estudiar en el proyecto "JOVENES A LA CHAMBA"

> Gastronomía: Cocina Regional y Chilo: _____ porque _____
 > Hotelería y Turismo: _____ porque _____
 > Confección Industrial: _____ porque _____
 > Marketing y Ventas: _____ porque _____

CONOCIMIENTO DEL PROYECTO JOVENES A LA CHAMBA

24. ¿Desde cuándo sabes o conoces del proyecto "JOVENES A LA CHAMBA"

Desde hace 1 semana Desde hace 2 semanas Desde hace 1 mes Desde hace 2 meses o más

25. ¿Cómo te enterastes del Proyecto Jovenes a la Chamba? (puedes marcar mas de una opción)

Lo lei en un afiche En un programa de televisión
 Me dieron un volante Lo escuché en la radio
 Por folleto En una charla

LUGAR DONDE VIVES

26. Vamos a visitar tu casa, danos referencia para llegar.

Indica la avenida más conocida, cercana a tu casa y el paradero donde te bajas _____

¿Que ómnibus, combi o auto pasan por el paradero donde te bajas o la avenida cercana a tu casa? _____

¿Que lugares conocidos hay cerca a tu casa? (por ejemplo, escribe el nombre de algun colegio, posta medica, iglesia o mercado cercanos)

OBSERVACIONES: _____

Dibuja un plano o croquis donde nos indiques: como podemos llegar a tu casa (sólo desde la avenida mas conocida o paradero mas cercano hasta tu casa)



EVALUACION DE CRITERIOS PARA ACREDITACION FINAL



RESUMEN DE LOS CRITERIOS PRIMARIOS:

PUNTAJE:	0	1	2	4
Nivel Educativo	<input type="checkbox"/> Superior Completa	<input type="checkbox"/> Superior Incompleta	<input type="checkbox"/> Secundaria Completa	<input type="checkbox"/> Secundaria Incompleta
Situación Laboral	<input type="checkbox"/> Tiene trabajo permanente	<input type="checkbox"/> Tiene trabajo eventual o precario	<input type="checkbox"/> Tiene trabajo en casa	<input type="checkbox"/> Está desocupado o desempleado
Nº de personas que duermen en la casa	<input type="checkbox"/> Menos de 3 personas (0 a 2.99)	<input type="checkbox"/> De 3 a 4 personas (3 a 3.99)	<input type="checkbox"/> De 4 a 5 personas (4 a 4.99)	<input type="checkbox"/> De 5 a mas personas
Pisos	<input type="checkbox"/> Ladrillo viejo / parquet	<input type="checkbox"/> Cemento	<input type="checkbox"/> Madera (entablado)	<input type="checkbox"/> Tierra / falso piso
Techo	<input type="checkbox"/> Cemento / concreto armado	<input type="checkbox"/> Calamina / higray / eternit	<input type="checkbox"/> Esteras o productos similares de la zona	<input type="checkbox"/> Materiales residuales
Paredes	<input type="checkbox"/> Ladrillo laminado	<input type="checkbox"/> Ladrillo sin laminar	<input type="checkbox"/> Adobe / quincha / madera	<input type="checkbox"/> Esteras / cartón
Agua	<input type="checkbox"/> Dentro de la vivienda	<input type="checkbox"/> Fuera de la vivienda pero dentro del edificio	<input type="checkbox"/> Pico / plon / tamon sistema / compra de terreno	<input type="checkbox"/> No tiene servicio
Desague	<input type="checkbox"/> Red publica dentro de la vivienda	<input type="checkbox"/> Red publica fuera de la vivienda pero dentro del edificio	<input type="checkbox"/> Pico / aplico / legalizo / letrina	<input type="checkbox"/> No tiene servicio
Luz	<input type="checkbox"/> Electricidad	<input type="checkbox"/> Petroleo / gas / mechero	<input type="checkbox"/> Mechero / lampara / vela	<input type="checkbox"/> Vela

ACREDITACION

> Requisitos obligatorios

- Edad: Mayor de 18 años
- Desempeño o empleo precario

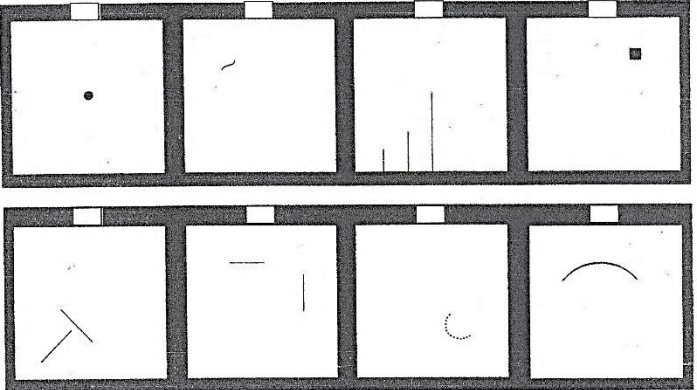
> Situación de pobreza: Puntaje Total:

- De 15 a más puntos (cumple)
- Menos de 15 años (no cumple)

Cumple	No cumple
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

Anexo-1C TEST PSICOLÓGICO

Nombre:
 Fecha de Nacimiento..... Edad..... Sexo.....
 Grado de Instrucción..... Puesto al que postula.....



TÍTULO

1
 2
 3
 4
 5
 6
 7
 8

Diseño que más gustó.....
 Diseño que fue más fácil de hacer.....
 Diseño que menos gustó.....
 Diseño que fue más difícil de hacer.....
 Observaciones.....

Evaluación de habilidades mentales

Nombre completo: Edad:
 Grado de Instrucción:

Semejanzas: Indique usted en que se asemejan los siguientes pares de palabras

Poesía Estatua
 Naranja Plátano
 Elogio Castigo
 Hacha Sierra
 Aire Agua
 Mosca Árbol

Vocabulario: Indique usted el significado de las siguientes palabras

Barco
 Finalizar
 Apacible
 Iniciar
 Congregar
 Tangible

Secuencia: Según el ejemplo coloque el símbolo en el número que corresponda

1	2	3	4	5	6	7	8	9
≥	x	¿	<	=	Σ	@	+	∞

2	1	4	6	3	5	2	1	3




2	1	3	1	2	3	1	4	2

3	1	2	5	1	3	1	5	4

7	4	6	9	2	5	8	4	7

Duración: 10 minutos

Anexo-1D FICHA DE MATRICULA

					
PROYECTO: Desarrollo de competencias Técnico ocupacionales para mejorar la empleabilidad de la población vulnerable "JÓVENES A LA CHAMBA - Región Junín"					
FICHA DE MATRÍCULA					
Año		2014		Código de matrícula	
DATOS DEL CENTRO DE CAPACITACIÓN					
Institución		CENTRO DE EDUCACIÓN TÉCNICO PRODUCTIVA "EL TAMBO"			
Gestión pública		Gestión privada		Si	
Región		JUNÍN		Provincia	
Distrito		EL TAMBO		Lugar	
Dirección		Av. HUANCVELICAN° 182 - EL TAMBO			
DATOS DEL ESTUDIANTE					
Apellido paterno		Apellido materno		Nombres completos	
Sexo		Edad		Estado civil	
Grado de instrucción		Documento de identidad		Dirección	
Provincia		Distrito		Lugar: barrio / anexo	
Teléfono		Correo electrónico		Fijo:	
Celular:		1.-		2.-	
DATOS ACADÉMICOS					
Especialidad / opción ocupacional		Horario		Duración	
Inicio		Termino		Siglas para colocar código de los alumnos: Cód. región + cod. provincia + cod. curso + numeración (de 4 dígitos)	
Región Junín		RJ		<u>Cursos</u>	
Provincia de Huancayo:		H		Gastronomía: cocina regional y criolla: GRC	
Provincia de Chanchamayo:		CH		Gastronomía: Pescados y mariscos: GPM	
Región Ancash:		RA		Hotelería y turismo: HT	
Provincia del Santa		CH		Confeción industrial: CI	
Distrito de Nuevo Chimbole		NCH		Ventas y Marketing VM	
				Cajero comercial CC	
				Numeración 0001	
				Huella digital	
Ejemplo: El código del alumno que se matricula en el curso de Gastronomía en cocina regional y criolla a dictarse en la Provincia de Huancayo, Región Junín, será: RJ-H-GRC-0001					
Fecha: _____					
Alumno		Director		Jefe de Proyecto	
		Institución Educativa		"Jóvenes a la chamba"	

ANEXO 2**EMPRESAS VISITADAS POR EL EQUIPO TÉCNICO DEL PROYECTO EN LA ETAPA DE INTERMEDIACIÓN E INSERCIÓN LABORAL, POR CADA CURSO DE CAPACITACIÓN Y QUE CONTRATARON A LOS BENEFICIARIOS**

La IE visitó en total 88 empresas, de las cuales, 66 llegaron a contratar a los beneficiarios capacitados en los diferentes cursos desarrollados por el proyecto.

1. Confección Industrial:**Contrataron:**

- Confecciones Nelvi
- Creaciones Viki
- Confecciones Diseño y Color
- Confecciones Talex
- Confecciones Rocas
- Trading Fashion Line S.A.
- Calzados Cueva
- Inversiones Duany
- Negociaciones e Inversiones Giber

No Contrataron:

- Confecciones Rojas
- Confecciones Evita
- Confecciones Textil Nacional
- Confecciones Rogers
- Confecciones Civi

2. Gastronomía: Cocina Regional y Criolla:**Contrataron:**

- Restaurante El Buen Sabor
- Café Kebab
- Restaurante Sierra
- Chifa Ninja
- Lonchesitos Elsita
- La esquina del Pecado
- El Portal de Chalay
- Restaurante Anggelas
- Cevicheria Miki Loco
- Restaurante Trujillo

- Pollería El Maestro
- Restaurante La Casa del menú
- Cafetín las Flores
- Restaurante Doña Eva
- Restaurante Las Brasas
- Restaurante Las Orquídeas
- Restaurante Pangoa
- Restaurante Pacaicito
- Restaurante Heidi
- Restaurante Goloso Mary
- Restaurante Turístico Tsinani
- Comedor Popular Jesús Nazareno
- Chifa Mandarín
- Restaurante Doña Otti
- Restaurante Hermanas Segura
- Cafetería Kaveroki
- Restaurante Ruth
- Restaurante Chifa Mishel
- Restaurante Seminario Evangélico Rhema
- Pollería El Márquez
- Restaurante El Madero
- Restaurante Sabor Chanchamayo
- Restaurante La Doncella

No Contrataron:

- Restaurante Los Balcones
- Restaurante El Padrino
- Café Paris
- Restaurante Milagros
- Restaurante Mishasho
- Restaurante El sabor de la Selva

3. Hotelería y Turismo:**Contrataron:**

- Cámara de Comercio y Artesanía de Chanchamayo
- Hotel Pamico
- Quetzal Tours
- Hospedaje Yoly
- Hotel Presidente
- Casa Blanca Hotel
- Hostal Pirámide
- Ovayeri Tours

- Hotel Casavian
- Hotel Golden Coffee
- Hospedaje Alhuay
- Hotel Zafiro
- Harolds Palace Hotel

No Contrataron:

- Hotel Oscar's
- Hotel Selva Tours
- Hotel Buho's
- Hotel Prince
- Hotel Santa Rosa
- Hotel Plaza Selva
- Hotel Milagritos

4. Marketing y ventas:

Contrataron:

- Ópticas Ray Ban
- Agente BCP Lucianita
- Empresa Montao
- Embutidos Caller Gourmet
- Minimarket Lorena
- Trans Nac. GR S.A.C.
- Boutique Masculina Trafic
- Tinecor EIRL
- CETPRO Martinelly
- Posada de Santa María
- Negociaciones El Gran Valle

No Contrataron:

- Bitel
- Splana
- Movistar
- Feria 13

ANEXO 3**REGIÓN JUNÍN: RELACIÓN DE BENEFICIARIOS QUE NO FUERON UBICADOS PARA LA APLICACIÓN DE ENCUESTAS DE EEF**

Nro. de Caso	Apellidos y Nombres	Motivos de no ubicación
1	Martínez Merino, Yorlin	Se ha llamado repetidas veces a los números de contacto del joven y no contesta, sin embargo, un familiar suyo que radica en Lima señaló que sólo sabe que vive en Perené (no dio mayores referencias); se procedió a buscarlo en el lugar proporcionado pero nadie lo conoce y no dan razones de él.
2	Cruzado Melgar, Erika Magaly	No responde a los teléfonos de contacto que proporcionó inicialmente y el lugar donde vivía era alquilado, se mudó del mismo sin previo aviso a los dueños ni vecinos y sin pagar por el alquiler; nadie dio razón de ella y tampoco la conocen, menos saben sobre su nuevo domicilio.
3	Maravi Cahuay, Dhajammy Soledad	La primera visita que se realizó a su domicilio, fue su papá quien nos atendió aunque bastante renuente indicando que su hija trabaja todos los días de 7:00 a.m. a 11:00 p.m. como vendedora en Entel. Luego de insistir al teléfono de la señorita, al tercer día se logró una comunicación con ella otorgando una cita al encuestador en lugar, día y horario definido, cita a la cual nunca acudió; los días consecutivos se volvió a insistir vía telefónica pero no respondió más y cuando se retornó a su domicilio su papá enfatizó en que se hablara directamente con ella.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

ANEXO 4: LISTA DE BENEFICIARIOS DEL MARCO POBLACIONAL**Código del Proyecto:** C-13-05*"Desarrollo de Competencias Técnico Ocupacionales para Mejorar la***Nombre del Proyecto:** *Empleabilidad de la Población Vulnerable - Region Junín" - JÓVENES A LA CHAMBA - Región Junín***Institución Ejecutora:** *"Servicios Educativos Promoción y Apoyo Rural - SEPAR"***Duración del Proyecto:** 12 meses**Fecha inicio:** 15 de Enero de 2014**Fecha de termino:** 14 de Enero de 2015**RELACION DE BENEFICIARIOS AL 31 DE ENERO DE 2014**

N°	Fecha de incorporaci	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	DNI	Provincia	Distrito
PROVINCIA DE HUANCAYO							
Curso: "Cocina Peruana: Regional y Criolla"							
Sección "A"							
1	22/04/2014	ALCANTARA	LIZANA	Abigail Esthe	43683548	Chanchamay	Pichanaqui
2	22/04/2014	ALDERETE	ESPINOZA	Sherlyn Nata	45237794	Huancayo	Huancayo
3	22/04/2014	ARZAPALO	PUCHOC	Rosario Justa	42302875	Huancayo	Huancayo
4	22/04/2014	AYALA	IRRAZABAL	Guillermina	41839201	Huancayo	Huancayo
5	22/04/2014	CAMPIAN	LAZARO	David	44243762	Huancayo	Sapallanga
6	24/04/2014	CHANCASAN	QUISPE	Madeleine Is	46182432	Huancayo	Huancayo
7	22/04/2014	CHANCHA	IBARRA	Nathaly Marg	47447517	Huancayo	Chilca
8	22/04/2014	CRUZADO	MELGAR	Erika Magaly	80296383	Huancayo	Sapallanga
9	23/04/2014	GUTIERREZ	HUATUCO	Erick Ezequie	46125320	Huancayo	Chilca
10	22/04/2014	HUARANCCA	MARCOS	Belaszekely	45410062	Satipo	Mazamari
11	24/04/2014	LUNA	FLORES	Mariella	44753636	Huancayo	Vilcacoto
12	22/04/2014	MANTURAN	SUELDO	Nataly Susan	43152711	Huancayo	Chilca
13	23/04/2014	MEZA	COLLACHAG	Magaly Deys	46617103	Huancayo	El Tambo
14	23/04/2014	ÑAHUINRIPA	ALVARADO	Cinthya Aurd	48597048	Huancayo	El Tambo
15	12/05/2014	QUINTANA	ESPINOZA	Yeny Ericka	43831400	Huancayo	Huancayo
16	22/04/2014	RAMIREZ	ASTO	Juan Carlos	70024702	Huancayo	Chilca
17	23/04/2014	RIVERA	MONTES	Pedro Ulises	72609802	Huancayo	Chilca
18	22/04/2014	TUEROCONS	GUTIERREZ	José Miguel	47402380	Huancayo	Chilca
19	22/04/2014	VILCAPOMA	UNCHUPAICO	Carmen Rosa	41110442	Huancayo	Huancayo
20	12/05/2014	AGUILAR	TITO	Henry Tony	47423018	Huancayo	Huancayo
Curso: "Cocina Peruana: Regional y Criolla"							
Sección "B"							
1	22/04/2014	ALIAGA	ESPINOZA	Bethy	44875882	Huancayo	San Jerónimo
2	22/04/2014	ANCCASI	JURADO	Ana Maria	46581570	Huancayo	El Tambo
3	24/04/2014	ARAUJO	HINOSTROZA	Josue Luis	43543722	Huancayo	Huancayo
4	22/04/2014	CAIRAMPOM	MEZA	Clara Luz	44113190	Huancayo	El Tambo
5	25/04/2014	CAMACLLAN	SOTO	Lidia Ines	76759692	Huancayo	Chilca
6	25/04/2014	CASTILLO	MATAMORO	May Kely	45473758	Huancayo	Viques
7	22/04/2014	DE LA CRUZ	ÑAHUI	Hever Nino	80633984	Huancayo	Huancayo
8	23/04/2014	ENRIQUEZ	ROMERO	Eliodoro	48644871	Huancayo	Azapampa
9	22/04/2014	HUAMAN	POVES	Jhan Kevin E	47292139	Jauja	Acolla
10	25/04/2014	LOLO	QUISPE	Esmely Paula	48456702	Huancayo	Huancayo

N°	Fecha de incorporaci	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	DNI	Provincia	Distrito
11	22/04/2014	LOZANO	MALDONADO	Fredy Richar	40980203	Huancayo	El Tambo
12	23/04/2014	MARAVI	CAHUAYA	Dhajammy S	72363677	Huancayo	Huancayo
13	25/04/2014	MATAMORO	MALDONADO	Carina	47893363	Huancayo	Huancayo
14	25/04/2014	PALOMO	BEGAZO	Úrsula Rosar	48151181	Huancayo	El Tambo
15	22/04/2014	PEÑA	ESTRADA	Deysi Karina	45561671	Huancayo	El Tambo
16	22/04/2014	PEREZ	CHIRINOS	Yesenia	45965196	Huancayo	Chilca
17	25/04/2014	QUIÑONEZ	OJEDA	Youmira	76506322	Huancayo	Huancayo
18	05/05/2014	RAMOS	HERRERA	Adalid Betsabé		Huancayo	Huancayo
19	05/05/2014	RAMOS	RIVERA	Nilda Marler	40951625	Huancayo	Huancayo
20	22/04/2014	RIVERA	FLORES	Ana Maria	48284066	Huancayo	Huancayo
Curso: "Confección Industrial"							
Sección "A"							
1	12/05/2014	ALA	RAYMUNDO	Angel Carlos	44219462	Chupaca	Chupaca
2	25/04/2014	ALEJANDRO	VILLEGAS	Rebeca	63278491	Huancayo	Huancayo
3	23/04/2014	AQUINO	ALTAMIRANO	Maria Elizabe	44574244	Huancayo	Huancayo
4	23/04/2014	ARROYO	QUISPE	Martha Dolo	20068560	Huancayo	Huancayo
5	24/04/2014	CANCHANYA	ANCELMO	Eliana	74440409	Huancayo	Cullhuas
6	22/04/2014	CARDENAS	QUISPE	Melissa	45713334	Huancayo	Chilca
7	25/04/2014	CHAMPI	NINAHUANC	Dina Isabel	42207809	Huancayo	Huancayo
8	25/04/2014	DE LA CRUZ	ÑAHUI	Edith	46343891	Huancayo	Huancayo
9	25/04/2014	GALVEZ	ASTO	Tania Mireya	75716112	Huancayo	Chilca
10	24/04/2014	HURTADO	QUIÑONEZ	Rafael Luis	42776983	Huancayo	San Jerónimo
11	25/04/2014	MALPARTIDA	TAIPE	Yenni Luz	71433693	Huancayo	Sapallanga
12	22/04/2014	MATOS	TERRERO	Mariely Ingrid	41429852	Huancayo	Huancayo
13	24/04/2014	QUISPE	ALIAGA	Maria Del Pil	41404895	Huancayo	El Tambo
14	23/04/2014	QUISPE	BENITES	Alicia Edith	70114823	Huancayo	Huancayo
15	23/04/2014	QUISPE	RIVERA	Jose Luis	45916313	Huancayo	Chilca
16	22/04/2014	RIOS	GALLARDO	Edith Rocio	20076535	Huancayo	El Tambo
17	22/04/2014	SOLANO	HUARCAYA	Jatseen Ronal	44999804	Huancayo	Chilca
18	23/04/2014	VALENTÍN	VEGA	Carol Cecilia	42606066	Huancayo	El Tambo
19	23/04/2014	VALENTIN	VEGA	Giovanna	40728584	Huancayo	El Tambo
20	22/04/2014	YUCRA	GONZALES	Deysi	48381077	Huancayo	Huancayo
Curso: "Marketing y Ventas"							
Sección "A"							
1	25/04/2014	AGUILAR	TITO	Yhonatan Lui	77082772	Huancayo	El Tambo
2	22/04/2014	ARCE	CARTOLIN	Ismael	42744339	Chanchamayo	Pichanaky
3	25/04/2014	CORDOVA	CAMPOS	Cinthya Sade	70232788	Huancayo	Huancayo
4	25/04/2014	CUELLAR	RAMOS	Yulaysi	48374567	Huancayo	Chilca
5	22/04/2014	DIAZ	MARRACHE	Carlos Rober	40449453	Huancayo	Huancayo
6	22/04/2014	ECHABAUDIS	CISNEROS	Jhulino Ivan	48348869	Huancayo	El Tambo
7	25/04/2014	EGOAVIL	GOMEZ	Wendy Vane	42110985	Huancayo	Chilca
8	25/04/2014	FERNÁNDEZ	LÓPEZ	Betty Berta	41910704	Huancayo	Huancayo
9	23/04/2014	FLORES	ARROYO	Jorge Luis	41303011	Huancayo	El Tambo
10	23/04/2014	GUTIERREZ	HUATUCO	Roxana	45113262	Huancayo	Chilca
11	05/05/2014	HUAMANY	FERNANDEZ	Yuri Yurema	75390722	Huancayo	Huancayo
12	22/04/2014	HUARANCCA	MARCOS	Priscela Loyc	70468220	Satipo	Mazamari
13	12/05/2014	MEJIA	APONTE	Vianca Yurico	71966351	Huancayo	Chilca
14	05/05/2014	MEZA	DE LA CRUZ	Yesenia Auro	47019551	Huancayo	Saños chico
15	12/05/2014	MEZA	RAMOS	Yessenia Mil	70343193	Huancayo	Chilca
16	23/04/2014	PÉREZ	ALDANA	Judith Meda	71236380	Huancayo	Huancayo
17	22/04/2014	PÉREZ	VEGA	Fiorella Rosr	46869769	Huancayo	El Tambo
18	25/04/2014	QUISPE	ALIAGA	Rosario	10430215	Huancayo	Huancayo
19	05/05/2014	YAUIMAN	MALDONADO	Estrella	46036915	Huancayo	Chilca
20	25/04/2014	YUCRA	GONZALES	Kevin Ángel	48089711	Huancayo	Huancayo

N°	Fecha de incorporaci	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	DNI	Provincia	Distrito
PROVINCIA DE CHANCHAMAYO							
<i>Distrito de Chanchamayo</i>							
Curso: "Cocina Peruana: Regional y Criolla"							
Sección "A"							
1	27/03/2014	Andia	Espinoza	Katty Diana	20576097	Chanchamayo	Chanchamayo
2	20/03/2014	Sanchez	Egoavil	Erika Magdal	76948015	Chanchamayo	La Merced
3	20/03/2014	Sanchez	Egoavil	Rufina Rosal	45310177	Chanchamayo	La Merced
4	20/03/2014	Velasquez	Arango	Cesia Giovan	71211682	Chanchamayo	La Merced
5	27/03/2014	Martin	Bellido	Rebeca	20564895	Chanchamayo	Chanchamayo
6	24/03/2014	Quispe	Blas	Jessenia Clau	46254508	Chanchamayo	La Merced
7	20/03/2014	Pomataylla	Flores	Rosali Erika	45761468	Chanchamayo	San Ramon
8	28/03/2014	Valero	Taype	Luzmila Yane	46310059	Chanchamayo	La Merced
9	25/03/2014	Vargas	De La Cruz	Olivia	40670921	Chanchamayo	San Ramon
10	28/03/2014	De La Cruz	Astuhuaman	Deyvis Ange	71831173	Chanchamayo	Chanchamayo
11	27/03/2014	Maravi	Solis	Marimar Mar	72556852	Chanchamayo	La Merced
12	26/03/2014	Ignacio	Quispe	Elvis Edinson	47132571	Chanchamayo	San Ramon
13	21/03/2014	Antunez	Sandoval	Beatriz Juliet	15283536	Chanchamayo	La Merced
14	27/03/2014	Atalaya	Lopez	Esther Teres	46566228	Chanchamayo	La Merced
15	28/03/2014	Pedraza	Palacios	Lisfet	70220893	Chanchamayo	La Merced
16	24/03/2014	Quispe	Torrejon	Romario Beb	71963217	Chanchamayo	Chanchamayo
17	28/03/2014	Ochoa	Atalaya	Maria Angeli	74129623	Chanchamayo	La Merced
18	25/03/2014	Alvarado	Rupaylla	Kenyi Samue	71994558	Chanchamayo	La Merced
19	26/03/2014	Aucalla	Mescua	Edinson Yord	73933912	Chanchamayo	La Merced
20	24/03/2014	Sanchez	Medrano	Nelly	41453608	Chanchamayo	Chanchamayo
Curso: "Hotelería y Turismo"							
Sección "A"							
1	24/03/2014	Quinto	Orihuela	Carmen Rosa	20576677	Chanchamayo	La Merced
2	26/03/2014	Rosales	Hinostroza	Marilyn Susa	48452277	Chanchamayo	San Ramon
3	27/03/2014	Balbin	Egoavil	Jesus Jaerzin	46007850	Chanchamayo	La Merced
4	20/03/2014	Perez	Franco	Katherine M	70320617	Chanchamayo	La Merced
5	20/03/2014	Guzman	Taipe	Esther Cinthy	48389096	Chanchamayo	La Merced
6	26/03/2014	Zuloaga	Echevarria	Dayana Yhois	73270620	Chanchamayo	Chanchamayo
7	24/03/2014	Valencia	Loayza	Edith Luz	48133265	Chanchamayo	La Merced
8	26/03/2014	Ramos	Garcia	Emeli Celina	76820534	Chanchamayo	La Merced
9	26/03/2014	Tovar	Chavez	Maria Rossy	45683812	Chanchamayo	La Merced
10	24/03/2014	Damian	Gonzales	Graciela Bett	75505975	Chanchamayo	La Merced
11	27/03/2014	Aguirre	Villavicencio	Cristina Guad	40981398	Chanchamayo	Perene
12	25/03/2014	Alvarado	Rupaylla	Kevin Klisma	71994559	Chanchamayo	La Merced
13	28/03/2014	Cruz	Aco	Matilia Rufd	42373193	Chanchamayo	La Merced
14	20/03/2014	Lizarraga	Leon	Yesica	47273496	Chanchamayo	La Merced
15	26/03/2014	Damiano	Moya	Marilia Giula	45975535	Chanchamayo	La Merced
16	21/03/2014	Romero	Antunez	Gisela Jossel	76479235	Chanchamayo	Perene
17	27/03/2014	Egoavil	Huamani	Rosalinda	42154889	Chanchamayo	San Ramon
18	27/03/2014	Millan	Garcia	Carim Elisa	42010384	Chanchamayo	Chanchamayo
19	28/03/2014	Jimenez	Vilcapoma	Shirley Miluz	71850781	Chanchamayo	San Ramon
20	28/03/2014	Toscano	Salazar	Rhode Nohe	75483489	Chanchamayo	San Ramon

N°	Fecha de incorporaci	Apellido Paterno	Apellido Materno	Nombres	DNI	Provincia	Distrito
Distrito de "Pichanaki"							
Curso: "Cocina Peruana: Regional y Criolla"							
Sección "A"							
1	28/03/2014	Llaccuarimay	Perales	Sarita del Ro	47957832	Chanchamay	Perene
2	28/03/2014	Fernandez	Huaraca	Nicida	72556360	Chanchamay	Perene
3	28/03/2014	Mallma	Pillpe	Nelly	41108236	Chanchamay	Perene
4	28/03/2014	Cavero	Rojas	Alexis Brank	75529066	Chanchamay	Pichanaki
5	28/03/2014	Aranda	Segura	Silvia	73997578	Chanchamay	Pichanaki
6	28/03/2014	Perez	Solis	Edgar David	23569486	Chanchamay	Pichanaki
7	28/03/2014	Romani	Gomez	Orlando	43716413	Chanchamay	Pichanaki
8	28/03/2014	Hinostroza	Peña	Cornalina	41197855	Chanchamay	Pichanaki
9	28/03/2014	Ramirez	Izurraga	Rosa Milagro	40793951	Chanchamay	Perene
10	28/03/2014	Ambrosio	Rojas	Yurbyt Karina	45476767	Chanchamay	Pichanaki
11	28/03/2014	Lopez	Camacho	Andy Ezequi	46867109	Chanchamay	Pichanaki
12	28/03/2014	Huaranca	Conovilca	Marianela Ev	48290886	Chanchamay	Perene
13	28/03/2014	Gutierrez	Baltazar	Alfredo	45301042	Chanchamay	Perene
14	27/03/2014	Andrade	Yauri	Doris	20593792	Chanchamay	Pichanaki
15	16/03/2014	Carballido	Schwartz	Ruth Elizabe	76519511	Chanchamay	Perene
16	28/03/2014	Rodriguez	Navarro	Francisca Gis	43831381	Chanchamay	Perene
17	28/03/2014	Macute	Muñoz	Elias	43570991	Chanchamay	Pichanaki
18	28/03/2014	Mendoza	Hinojosa	Melly Sezze	43428912	Chanchamay	Pichanaki
19	28/03/2014	Valera	Ruiz	Rosa Emeri	21829535	Chanchamay	Pichanaki
20	28/03/2014	Vasquez	Paez	Marcela Mar	20740685	Chanchamay	Pichanaki
Curso: "Hotelería y Turismo"							
Sección "A"							
1	28/03/2014	Miranda	Ramos	Rocio Kely	46883009	Chanchamay	Pichanaki
2	28/03/2014	Cavero	Rojas	Alexandra	75529065	Chanchamay	Pichanaki
3	28/03/2014	Quispe	Sifuentes	Giovana Nata	73595005	Chanchamay	Perene
4	28/03/2014	Gonzales	Barbaran	Esther	46685438	Chanchamay	Pichanaki
5	23/03/2014	Cusiche	Condor	Soledad	76598899	Chanchamay	Perene
6	28/03/2014	Morales	Salcedo	Leslie Kathel	76289722	Chanchamay	Pichanaki
7	28/03/2014	Taipe	Vasquez	Wilmer	NO TIENE DN	Chanchamay	Pichanaki
8	23/03/2014	Paco	Cardenas	Yenny Yessid	72605105	Chanchamay	Perene
9	28/03/2014	Huaman	Cosar	Jazmin Flor	73371094	Chanchamay	Perene
10	28/03/2014	Herbas	Huaman	Hilda	10225940	Chanchamay	Pichanaki
11	28/03/2014	Jurado	Cuñas	Merlyn Lizbe	73361124	Chanchamay	Pichanaki
12	28/03/2014	Martinez	Merino	Yorlin	74528011	Chanchamay	Perene
13	23/03/2014	Cusiche	Condor	Silvia Carme	46685436	Chanchamay	Perene
14	28/03/2014	Carballido	Schwartz	Linda Esmera	48458539	Chanchamay	Perene
15	28/03/2014	Vasquez	Paiz	Esther Ruth	20585561	Chanchamay	Pichanaki
16	28/03/2014	Huayllas	Allcca	Geremias Ab	40257472	Chanchamay	Pichanaki
17	28/03/2014	Rojas	Villas	Medalit Zanc	77340511	Chanchamay	Pichanaki
18	28/03/2014	Peceros	Yñigo	Mercedes	45713413	Chanchamay	Pichanaki
19	14/03/2014	Barboza	Rojas	Avilio	71565864	Chanchamay	Perene
20	28/03/2014	Barraza	Melendez	Katherine Ar	73736975	Chanchamay	Pichanaki

ANEXO 5: LISTA DE BENEFICIARIOS ENCUESTADOS

Codigo de Encuesta	Nombre completo del beneficiario	N° de DNI	Sexo	Edad
1	Aguilar Tito, Yhonatan Luis	77082772	Hombre	19
2	Aguirre Villavicencio, Cristina Guadalupe	40981398	Mujer	33
3	Alá Raymundo, Angel Carlos	44219462	Hombre	28
4	Alejandro Villegas, Rebeca Yessica	63278491	Mujer	21
5	Aliaga Espinoza, Bethy	44875882	Mujer	27
6	Ambrosio Rojas, Yurbit Karina	45476767	Mujer	26
7	Ancasi Jurado, Ana María	46581570	Mujer	24
8	Andia Espinoza, Katty Diana	20576097	Mujer	45
9	Antunez Sandoval, Beatriz Julieta	15283536	Mujer	42
10	Aquino Altamirano, María Elizabeth	44574244	Mujer	27
11	Aranda Segura, Silvia Lorena	73997578	Mujer	18
12	Arce Cartolin, Ismael	42744339	Hombre	30
13	Arroyo Quispe, Martha Dolores	20068560	Mujer	40
14	Atalaya Lopez, Esther Teresa	46566228	Mujer	26
15	Aucalla Mescua, Edison Yordy	73933912	Hombre	19
16	Ayala Irrazabal, Guillermina	41839201	Mujer	32
17	Besares Barzola de Bravo, Elizabeth Haydee	19943646	Mujer	41
18	Cairampoma Meza, Clara Luz	44113190	Mujer	29
19	Camacllanqui Soto, Lidia Ines	76759692	Mujer	20
20	Campion Lazaro, David	44243762	Hombre	28
21	Canchanya Ancelmo, Eliana	74440409	Mujer	19
22	Carballido Schwartz, Linda Esmeralda	48458539	Mujer	26
23	Carballido Schwartz, Ruth Elizabeth	76519511	Mujer	19
24	Cardenas Quispe, Linda Melissa	45713334	Mujer	26
25	Castillo Matamoros, May Kely	45473758	Mujer	26
26	Cavero Rojas, Alexis Branko	75529066	Hombre	18
27	Centeno Maximiliano, Rocío Ines	44862469	Mujer	27
28	Chancha Ibarra, Nathaly Margarita	47447517	Mujer	23
29	Cordova Campos, Cinthya Sadelith	70232788	Mujer	21
30	Cuellar Ramos, Yulaysi	48374567	Mujer	20
31	Cusiche Condor, Soledad	76598899	Mujer	20
32	Damian Gonzales, Graciela Betty	75505975	Mujer	18
33	De la Cruz Astuhuaman, Devis Angel	71831173	Hombre	22
34	Díaz Marrache, Carlos Roberto	40449453	Hombre	35
35	Echabaudis Cisneros, Jhulino Ivan	48348869	Hombre	20
36	Egoavil Gomez, Wendy Vanessa	42110985	Mujer	32

Codigo de Encuesta	Nombre completo del beneficiario	N° de DNI	Sexo	Edad
37	Egoavil Huamani, Rosalinda	72154889	Mujer	23
38	Enriquez Romero, Eliodoro	48644871	Hombre	23
39	Fernandez Huaraca, Nicida	72556360	Mujer	19
40	Flores Arroyo, Jorge Luis	41303011	Hombre	32
41	Gonzales Barbaran, Esther	46685438	Mujer	24
42	Gutierrez Baltazar, Alfredo	45301042	Hombre	27
43	Guzman Taípe, Esther Cinthya	48389096	Mujer	20
44	Herbas Huaman, Hilda Elena	10225940	Mujer	38
45	Herrera Perez, Eden Elvis	73704539	Hombre	20
46	Hinostroza Peña, Cornalina	41197855	Mujer	33
47	Huamani Fernandez, Yuri Yurema	75390722	Mujer	19
48	Huaranca Conovilca, Marianela Evelyn	48290886	Mujer	22
49	Huaranca Marcos, Belaszekely Diana	45410062	Mujer	26
50	Huaranca Marcos, Priscela Loyda	70468220	Mujer	21
51	Huayllas Alca, Geremias Abdon	40257472	Hombre	32
52	Hurtado Quiñonez, Rafael Luis	42776983	Hombre	30
53	Jimenez Vilcapoma, Shirley Miluzca	71850785	Mujer	20
54	Jurado Cuñas, Merlyn Lizbeth	73361124	Mujer	16
55	Lolo Quispe, Esmely Paula	48456702	Mujer	20
56	Lopez Camacho, Andy Ezequiel	46867109	Hombre	24
57	Luna Flores, Mariella	44753636	Mujer	27
58	Macute Muñoz, Elias	43570991	Hombre	19
59	Mallma Pillpe, Nelly Alicia	41108236	Mujer	34
60	Malpartida Taype, Yenni Luz	71433693	Mujer	21
61	Maravi Solis, Marimar Marina	72556852	Mujer	19
62	Marique Seguil, Yessenia Rossi	71316248	Mujer	20
63	Martin Bellido, Rebeca	20564895	Mujer	43
64	Matamoros Maldonado, Carina	47893363	Mujer	23
65	Matamoros Reginaldo, Yovana	44200219	Mujer	28
66	Matos Terreros, Mariely Ingrid	41429852	Mujer	32
67	Mejía Aponte, Vianca Yurico	71966351	Mujer	23
68	Meza Ramos, Yessenia Milagros	70343193	Mujer	21
69	Millan García de Pariona, Carim Elisa	42010384	Mujer	31
70	Miranda Ramos, Rocío Kely	46883009	Mujer	24
71	Mitma Torres, David	45096558	Hombre	25
72	Morales Salcedo, Leslie Katherin	76289722	Mujer	18
73	Ñahuinripa Alvarado, Cinthya Aurora	48597048	Mujer	19
74	Ochoa Atalaya, María Angélica	74129623	Mujer	21
75	Oscoco Tunante, Sofia	48108701	Mujer	21

Codigo de Encuesta	Nombre completo del beneficiario	N° de DNI	Sexo	Edad
76	Paco Cardenas, Yenny Jessica	72605105	Mujer	22
77	Palomo Begazo, Ursula Rosario	48151181	Mujer	24
78	Paquiyauri Chahuaylac, Martha	44431438	Mujer	27
79	Peceros Yñigo, Mercedes	45713413	Mujer	26
80	Pedraza Palacios, Lisfet	70220893	Mujer	22
81	Peña Estrada, Deysi Karina	45561671	Mujer	26
82	Perez Franco, Katherine Mercedes	70320617	Mujer	18
83	Perez Solis, Edgar David	23569486	Hombre	38
84	Pomataylla Flores, Rosalia Erika	45761468	Mujer	26
85	Quintana Espinoza, Yeny Ericka	43831400	Mujer	28
86	Quiñonez Ojeda, Youmira	76506322	Mujer	18
87	Quispe Aliaga, María Del Pilar	41404895	Mujer	33
88	Quispe Aliaga, Rosario	10430215	Mujer	38
89	Quispe Sifuentes, Giovana Natali	73595005	Mujer	21
90	Ramirez Asto, Juan Carlos	70024702	Hombre	25
91	Ríos Gallardo, Edith Rocío	20076535	Mujer	39
92	Rivera Flores, Ana María	48284066	Mujer	20
93	Rodríguez Navarro, Francisca Gissela	43831381	Mujer	28
94	Romani Gómez, Orlando	43716413	Hombre	29
95	Rosales Hinostroza, Marilyn Susana	48452277	Mujer	20
96	Sanchez Egoavil, Erika Magdalena	76948015	Mujer	20
97	Sanchez Egoavil, Rufina Rosalia	45310177	Mujer	26
98	Tovar Chavez, Maria Rossy	45683812	Mujer	26
99	Valencia Loayza, Edith Luz	48133265	Mujer	21
100	Valentin Vega, Carol Cecilia	42606066	Mujer	33
101	Valera Ruiz, Rosa Emeri	21829535	Mujer	42
102	Valero Taype, Luzmila Yanela	46310059	Mujer	25
103	Vasquez Paez, Marcela Maribel	20740685	Mujer	37
104	Vasquez Paiz, Esther Ruth	20585561	Mujer	41
105	Velasquez Arango, Giovana Cesia	71211682	Mujer	19
106	Vilcapoma Unchupaico, Carmen Rosa	41110442	Mujer	35
107	Yauriman Maldonado, Estrella	46036915	Mujer	26
108	Yucra Gonzales, Deysi Milagros	48381077	Mujer	23
109	Zavala Contreras, Kenny Gustavo	73674835	Hombre	18
110	Zuloaga Echavarría, Dayana Yois	73270620	Mujer	18

ANEXO 6: INSTRUMENTOS CUANTITATIVOS Y CUALITATIVOS APLICADOS EN EL EEF

**ENCUESTA SOCIO ECONÓMICA Y LABORAL - LÍNEA 1
EVALUACIÓN FINAL - 13° CONCURSO**



Código de proyecto # de encuesta

A. DATOS GENERALES DEL BENEFICIARIO

A.1 Nombre completo _____

A.2 DNI _____

A.3 Estado civil 1 Soltero 2 Casado/conviviente 3 Viudo 4 Divorciado/separado

A.4 ¿Tiene hijos? 1 Si 2 No

A.5 ¿Cuál es (o ha sido) el nivel de educación de tu padre?
1 Ninguno 2 Primaria 3 Secundaria 4 Superior No universitaria 5 Superior Universitaria

A.6 ¿Cuál es (o ha sido) el nivel de educación de tu madre?
1 Ninguno 2 Primaria 3 Secundaria 4 Superior No universitaria 5 Superior Universitaria

A.7 ¿Usas el servicio de internet? 1 Si 2 No (Pasará a Formato B)

A.8 ¿Sueles usar el internet para ... (encuestador, leer alternativas)?
1=Si, siempre 2=Si, algunas veces 3=Nunca

1 Comunicación (e-mail, chat, etc.)	<input type="checkbox"/>	5 Búsqueda de información (noticias, cursos, académica)	<input type="checkbox"/>
2 Redes sociales (Facebook, twitter, etc.)	<input type="checkbox"/>	6 Compra de productos/pago de servicios	<input type="checkbox"/>
3 Entretenimiento (juegos de video, música, películas)	<input type="checkbox"/>	7 Otra	<input type="checkbox"/>
4 Búsqueda de empleo	<input type="checkbox"/>		

B. EDUCACIÓN Y CAPACITACIÓN PARA EL TRABAJO (NO CONSIDERAR LA CAPACITACIÓN BRINDADA POR EL PROYECTO)

B.1 Desde que empezaste tu participación en el proyecto, ¿has aprobado un nivel educativo o has empezado a estudiar?

1 Si 2 No (Pasará a B.6)

B.2 ¿Cuál es el último nivel educativo que has alcanzado?	B.3 ¿Cuál es último año de estudios aprobado?	B.4 Tipo de institución educativa 1 Privado 2 Público	B.5 ¿Cuál es el nombre de la carrera que has estudiado?
---	---	---	---

1 Sin nivel/Inicial	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 Primaria	<input type="checkbox"/>	
3 Secundaria	<input type="checkbox"/>	
4 Opción ocupacional (CETPRO)	<input type="checkbox"/>	Cod. <input type="text"/>
5 Superior no universitaria	<input type="checkbox"/>	Cod. <input type="text"/>
6 Superior universitaria	<input type="checkbox"/>	Cod. <input type="text"/>

B.6 ¿Al día de hoy o en las próximas semanas estas estudiando o vas a regresar al colegio/Instituto/Universidad?

1 Si 2 No

B.7 Desde que empezó el proyecto ... (mencionar nombre del proyecto financiado por FONDOEMPLEO) hasta el día de hoy, ¿has estudiado algún curso de formación de corta duración?

1 Si 2 No (Ir a C.1)

Curso seguido		B.10 Tipo de institución que dictó el curso
B.8 Nombre	B.9 Código	

B.10: 1=Centro de trabajo, 2=Municipalidad/parroquia/ONG, 3=CETPRO, 4=IES, 5= Universidad, 6=Programa Jóvenes a la Obra, 7=Otro (especifique)

C. SOBRE LA ETAPA DE CAPACITACIÓN LABORAL TÉCNICA DEL PROYECTO

- C.1 ¿Terminaste el curso de capacitación.... (mencionar nombre del curso)? 1. Si (Pasará a C.3) 2. No
- C.2 ¿Por qué no terminaste el curso de capacitación? (Encuestador, puede marcar más de una opción) **(Pasará a Formato F)**
- | | | | |
|---|--------------------------|---|--------------------------|
| 1 El curso no me interesaba/gustaba | <input type="checkbox"/> | 7 Porque no tenía con quien dejar a mi(s) hijo(s) | <input type="checkbox"/> |
| 2 La institución capacitadora quedaba lejos de mi casa | <input type="checkbox"/> | 8 Por motivos de salud | <input type="checkbox"/> |
| 3 Los horarios de las clases no me convenían | <input type="checkbox"/> | 9 Porque tenía que viajar | <input type="checkbox"/> |
| 4 Los profesores no dominaban el curso | <input type="checkbox"/> | 10 Por problemas económicos de mi familia | <input type="checkbox"/> |
| 5 Porque conseguí un trabajo/cachuelo | <input type="checkbox"/> | 11 Por enfermedad/fallecimiento de un familiar | <input type="checkbox"/> |
| 6 Porque empezaron las clases en mi institución educativa | <input type="checkbox"/> | 12 Otro (especificar)..... | <input type="checkbox"/> |

C.3 ¿Aprobaste el curso de capacitación(mencionar nombre del curso)? 1. Si 2. No

C.4 Sobre las siguientes frases, señale si está "totalmente de acuerdo", "parcialmente de acuerdo" o "en desacuerdo"

1= Totalmente de acuerdo 2=Parcialmente de acuerdo 3=En desacuerdo 4=No corresponde

- | | |
|---|--------------------------|
| 1 Los profesores dominaban los temas del curso de capacitación | <input type="checkbox"/> |
| 2 Los profesores utilizaron un lenguaje claro y preciso durante el curso de capacitación | <input type="checkbox"/> |
| 3 Los profesores daban ejemplos que permitían entender/comprender mejor el contenido del curso | <input type="checkbox"/> |
| 4 Los profesores motivaron la intervención/participación de los alumnos | <input type="checkbox"/> |
| 5 Los materiales de capacitación (folletos, separatas, etc) fueron los necesarios y adecuados | <input type="checkbox"/> |
| 6 Las aulas del centro de capacitación estaban adecuadamente acondicionadas para recibir los cursos | <input type="checkbox"/> |
| 7 Los talleres del centro de capacitación estaban adecuadamente acondicionados para la capacitación | <input type="checkbox"/> |
| 8 Los uniformes fueron los adecuados y entregados a tiempo | <input type="checkbox"/> |
| 9 El kit de seguridad fue el adecuado y entregado a tiempo | <input type="checkbox"/> |
| 10 Los insumos eran los necesarios (en cantidad y oportunidad) | <input type="checkbox"/> |

D. SOBRE LOS MÓDULOS DE INTERMEDIACIÓN LABORAL Y DE COMPETENCIAS BLANDAS DEL PROYECTO

- D.1 ¿El proyecto te enseñó a elaborar un currículum vitae (CV)? 1 Si 2 No (Pasará a D.4)
- D.2 Al día de hoy, ¿tienes un CV elaborado de acuerdo a las recomendaciones del proyecto? 1 Si 2 No (Pasará a D.4)
- D.3 Al día de hoy, ¿has usado tu CV elaborado de acuerdo a las recomendaciones del proyecto? 1 Si 2 No
- D.4 ¿El proyecto te enseñó a afrontar una entrevista de trabajo? 1 Si 2 No (Pasará a D.8)
- D.5. Al día de hoy, ¿has aplicado las enseñanzas, recomendaciones e indicaciones que te enseñaron en una entrevista de trabajo?
1 Si (Pasará a D.7) 2 No
- D.6. ¿Por qué no aplicaste esas enseñanzas y recomendaciones en una entrevista de trabajo?
1 Ya estoy trabajando 3 Otra.....
2 La empresa donde me presenté no la requiere
- D.7 ¿Esta estrategia te ayudó a conseguir un empleo? 1 Si 2 No
- D.8 ¿El proyecto te presentó a la bolsa de trabajo del MTPE (VUPE)?
1 Si 2 No (Pasará a D.10) 3 No sabe (Pasará a D.10)
- D.9 ¿Has obtenido alguna entrevista de trabajo a través de la bolsa de trabajo del MTPE (VUPE)? 1 Si 2 No
- D.10 ¿Cómo realizabas la búsqueda de empleo antes y después del proyecto? (Marcar todas las alternativas que correspondan)

Medios de búsqueda	D.10.1 Antes del proyecto	D.10.2 Después del proyecto
1 A través de amigos, parientes, vecinos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
2 A través de avisos en el periódico	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
3 A través de avisos en empresas, establecimientos	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
4 Búsqueda a través de internet	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
5 Búsqueda en bolsa de trabajo del MTPE (VUPE)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
6 Búsqueda en bolsa de trabajo privada	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
7 A través de antiguos patrones	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
8 No busca/buscaba empleo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

- D.11 ¿El proyecto te enseñó a(Encuestador, leer las alternativas)? 1=Si 2=No
- | | | | |
|--|--------------------------|------------------------------------|--------------------------|
| 1 A respetar a tus compañeros/superiores | <input type="checkbox"/> | 5 A conocerte mejor | <input type="checkbox"/> |
| 2 A trabajar en equipo | <input type="checkbox"/> | 6 A conocer tus derechos laborales | <input type="checkbox"/> |
| 3 A ser puntual | <input type="checkbox"/> | 7 Otra (especificar) | <input type="checkbox"/> |
| 4 A ser ordenado | <input type="checkbox"/> | | |

E. SOBRE LA ETAPA DE INSERCIÓN LABORAL DEL PROYECTO

E.1 Después de la capacitación, ¿el proyecto..... te presentó a una empresa? 1 Si 2 No (Pasarse a Formato F)

E.2 ¿A cuántas empresas te presentó el proyecto?

E.3 ¿Ingresaste a trabajar a una de esas empresas? 1 Si (Pasarse a E.5.1) 2 No

E.4 ¿Por qué no ingresaste a trabajar a la(s) empresa(s) que el proyecto te presentó (Pasarse a Formato F)

- | | |
|---|--|
| 1 No me presenté a la entrevista/evaluación que la empresa solicitó <input type="checkbox"/> | 6 La empresa consideró que no tenía los conocimientos suficientes <input type="checkbox"/> |
| 2 No tenía la rapidez que la empresa requería <input type="checkbox"/> | 7 La empresa no llegó a atenderme <input type="checkbox"/> |
| 3 La empresa consideró que no tenía la experiencia laboral necesaria <input type="checkbox"/> | 8 No me convenían las condiciones económicas y/o laborales <input type="checkbox"/> |
| 4 Mis documentos no estaban en regla <input type="checkbox"/> | 9 No sé por qué no me aceptó <input type="checkbox"/> |
| 5 La empresa solicitó documentos con los que no contaba <input type="checkbox"/> | 10 Otra <input type="checkbox"/> |

E.5 Fecha de ingreso a la empresa

E.5.1 Día	E.5.2 Mes	E.5.3 Año
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

E.6 Cuando ingresaste a la empresa, ¿qué ocupación desempeñaste? Cod.

E.7 ¿Cuáles fueron las principales tareas que realizaste en esa ocupación?

Condiciones laborales en la empresa

E.8 Sueldo mensual	E.9 Horas de trabajo a la semana?	E.10 ¿Qué tipo de contrato tienes con la empresa?	E.11 ¿Tenías seguro de salud?	E.12 ¿Estabas afiliado a un sistema de pensiones?
<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>	<input type="text"/>

E.10: 1= Contrato indefinido, permanente; 2= Contrato a plazo fijo; 3= Estuvo en período de prueba; 4= Convenio de Formación Laboral Juvenil
5= Prácticas pre profesionales; 6= Contrato de aprendizaje; 7= Locación de Servicios, Servicios No Personales; 8= Sin contrato.

E.11: 1= Sí, ESSALUD 2= Sí, SIS 3= Sí, seguro privado 4= No

E.12: 1= Sí, Sistema Privado de Pensiones (AFP) 2= Sí, Sistema Nacional de Pensiones (ONP), 3= No

E.13 En ese trabajo, negocio o empresa ¿cuántas personas trabajan?

- | | | |
|---|--|--|
| 1 Sólo yo trabajo <input type="checkbox"/> | 4 De 21 a 50 personas <input type="checkbox"/> | 7 Más de 500 personas <input type="checkbox"/> |
| 2 Menos de 10 personas <input type="checkbox"/> | 5 De 51 a 100 personas <input type="checkbox"/> | |
| 3 De 11 a 20 personas <input type="checkbox"/> | 6 De 101 a 500 personas <input type="checkbox"/> | |

E.14 Entre el (día)... y el (día) ... ¿Cuál es la situación de ese contrato/acuerdo que firmaste/realizaste con la empresa?

- | |
|---|
| 1 El contrato/acuerdo continúa vigente al día de hoy <input type="checkbox"/> |
| 2 Finalizó y hoy tengo un nuevo contrato/acuerdo en la misma ocupación y condiciones laborales <input type="checkbox"/> |
| 3 Finalizó y hoy tengo un nuevo contrato/acuerdo que cambió la ocupación y/o condiciones laborales <input type="checkbox"/> |
| 4 Finalizó y no fue renovado <input type="checkbox"/> |

E.15 ¿Aplicaste en tu trabajo los conocimientos técnicos que recibiste en el curso?

- | |
|--|
| 1 Sí, apliqué todo lo que me enseñaron <input type="checkbox"/> |
| 2 Sí, pero el proyecto no me enseñó todo lo que la empresa requería <input type="checkbox"/> |
| 3 No <input type="checkbox"/> |

E.16 ¿Las máquinas y los equipos que utilizaste en la empresa eran las mismas con las que aprendiste en el proyecto?

- | | |
|--|---|
| 1 No, las de la empresa eran más modernas <input type="checkbox"/> | 3 Sí, eran similares <input type="checkbox"/> |
| 2 No, las de la empresa eran menos modernas <input type="checkbox"/> | 4 No corresponde <input type="checkbox"/> |

E.17 A partir de tu experiencia en la empresa, ¿mejorarías algo de la capacitación del proyecto? (respuesta múltiple)

- | | |
|--|--|
| 1 Aumentaría la duración de la capacitación <input type="checkbox"/> | 4 Otra <input type="checkbox"/> |
| 2 Usar maquinaria/equipo más moderna <input type="checkbox"/> | 5 No cambiaría nada <input type="checkbox"/> |
| 3 Ampliaría el módulo de competencias blandas <input type="checkbox"/> | |

E.18 Sólo si E.14=4 ¿Por qué no continuaste en la empresa?

- | |
|--|
| 1 La empresa terminó el contrato de trabajo debido a estacionalidad en la producción/ventas <input type="checkbox"/> |
| 2 La empresa consideró que necesitaba a un trabajador con más experiencia/conocimiento <input type="checkbox"/> |
| 3 Yo no quería continuar debido a que no era la ocupación para la que me capacité <input type="checkbox"/> |
| 4 Yo quería dedicarme a otras actividades <input type="checkbox"/> |
| 5 El sueldo y/o otras condiciones laborales que me ofrecieron no eran las que yo esperaba <input type="checkbox"/> |
| 6 No sé porque la empresa decidió no renovarme contrato <input type="checkbox"/> |
| 7 Otra (especificar)..... <input type="checkbox"/> |

F. PARTICIPACIÓN EN EL MERCADO DE TRABAJO (SÓLO SI C1=2 o E1=2 o E3=2 o E14=4)

La semana de referencia para la EF será 4 meses después de que el beneficiario haya culminado la fase de capacitación.

- F.1 Entre el (día)... y el (día) ...¿realizaste algún trabajo o cachuelo? 1 Si (Ir a G.1) 2 No
- F.2 Aunque no trabajaste en ese período, ¿tenías algún trabajo o negocio propio al que seguramente ibas a volver?
1 Si (Ir a G.1) 2 No
- F.3 Del (día) al (día)¿realizaste algún trabajo/cachuelo de al menos una hora para obtener ingresos....(leer alternativas)?
- | | | | |
|--|--------------------------|---------------|--|
| F.3.1 Fabricando algún producto? | <input type="checkbox"/> | 1 = Si 2 = No | Si contesta NO en todas las alternativas de F.3, pasar al Fomato H (Desempleo) |
| F.3.2 Haciendo algo en casa para vender? | <input type="checkbox"/> | | |
| F.3.3 Ofreciendo algún servicio? | <input type="checkbox"/> | | |
| F.3.4 Trabajando en un negocio familiar? | <input type="checkbox"/> | | |
| F.3.5 Haciendo prácticas pagadas? | <input type="checkbox"/> | | |
| F.3.6 Realizando labores en la chacra? | <input type="checkbox"/> | | |
| F.3.7 Otro?..... | <input type="checkbox"/> | | |

G. OCUPACIÓN PRINCIPAL (SOLO SI E14=3 o F.1=1 o F.2=1 o SI CONTESTÓ SI EN AL MENOS UNA DE LAS PREGUNTAS F.3.1 a F.3.7)

G.1 ¿Cuál es la ocupación principal que desempeñaste entre el (día)..... y el (día).....?
Cod.

G.2 ¿Cuáles fueron las principales tareas que realizaste en tu ocupación principal?

G.3 ¿A qué se dedica el negocio o empresa para la que trabajaste?
Cod.

- G.4 ¿Este trabajo lo realizaste por(leer alternativas)?
- | | | | |
|---|--------------------------|--|--------------------------|
| 1 Por cuenta propia, sin ningún trabajador a mi cargo | <input type="checkbox"/> | 5 En un hogar como empleada(o) doméstica(o) | <input type="checkbox"/> |
| 2 Por cuenta propia, con algún trabajador pagado a mi cargo | <input type="checkbox"/> | 6 En un negocio/taller/empresa privado como trabajador dependiente | <input type="checkbox"/> |
| 3 En la chacra/negocio familiar sin pago alguno | <input type="checkbox"/> | 7 En una institución del sector público | <input type="checkbox"/> |
| 4 En la chacra/negocio familiar con pago | <input type="checkbox"/> | 8 Otro (especificar)..... | <input type="checkbox"/> |

G.5 ¿Cuántas horas trabajaste del (día)..... al (día)..... en tu ocupación principal?

1 Domingo	<input type="text"/>	3 Martes	<input type="text"/>	5 Jueves	<input type="text"/>	7 Sábado	<input type="text"/>
2 Lunes	<input type="text"/>	4 Miércoles	<input type="text"/>	6 Viernes	<input type="text"/>	8 Total	<input type="text"/>

- G.6 ¿Bajo qué tipo de contrato trabajaste en esta ocupación?
- | | | | |
|---|--------------------------|--|--------------------------|
| 1 Contrato indefinido, permanente | <input type="checkbox"/> | 6 Contrato de aprendizaje | <input type="checkbox"/> |
| 2 Contrado a plazo fijo | <input type="checkbox"/> | 7 Locación de Servicios, Servicios No Personales | <input type="checkbox"/> |
| 3 Estuvo en período de prueba | <input type="checkbox"/> | 8 Otro (Especifique) | <input type="checkbox"/> |
| 4 Convenio de Formación Laboral Juvenil | <input type="checkbox"/> | 9 No Sabe | <input type="checkbox"/> |
| 5 Prácticas pre profesionales | <input type="checkbox"/> | 10 Sin contrato | <input type="checkbox"/> |

G.7 En ese trabajo, negocio o empresa ¿cuántas personas trabajan?

1 Sólo yo trabajo	<input type="checkbox"/>	4 De 21 a 50 personas	<input type="checkbox"/>	7 Más de 500 personas	<input type="checkbox"/>
2 Menos de 10 personas	<input type="checkbox"/>	5 De 51 a 100 personas	<input type="checkbox"/>		
3 De 11 a 20 personas	<input type="checkbox"/>	6 De 101 a 500 personas	<input type="checkbox"/>		

G.8 ¿En tu ocupación (mencionar nombre).... te pagan... (encuestador, leer alternativas)?

1 Diario	<input type="checkbox"/>	2 Semanal	<input type="checkbox"/>	3 Quincenal	<input type="checkbox"/>	4 Mensual	<input type="checkbox"/>
----------	--------------------------	-----------	--------------------------	-------------	--------------------------	-----------	--------------------------

G.9 ¿Cuánto fue el último ingreso que recibiste por ... (mencionar ocupación) en ... (mencionar frecuencia de G.8)? S/:

G.10 ¿Tienes seguro de salud? 1 Si, ESSALUD 2 Si, SIS 3 Si, seguro privado 4 No

G.11 ¿El sistema de pensiones al cuál estás afiliado es.....?

1 Sistema Privado de Pensiones (AFP)	<input type="checkbox"/>	2 Sistema Nacional de Pensiones (ONP)	<input type="checkbox"/>	3 Otro.....	<input type="checkbox"/>	4 Ninguno	<input type="checkbox"/>
--------------------------------------	--------------------------	---------------------------------------	--------------------------	-------------	--------------------------	-----------	--------------------------

G.12 ¿Hace cuánto tiempo trabajas en esa empresa? 1. Años 2. Meses 3. Días

- G.13 ¿Cómo conseguiste este trabajo o cachuelo?
- | | | | |
|---|--------------------------|---|--------------------------|
| 1 Busqué avisos en el periódico | <input type="checkbox"/> | 4 Busqué avisos en las puertas de las empresas/mercados/u otros lugares | <input type="checkbox"/> |
| 2 Busqué en Internet | <input type="checkbox"/> | 5 A través de una bolsa de trabajo pública | <input type="checkbox"/> |
| 3 Pregunté a amigos, familiares o vecinos | <input type="checkbox"/> | 6 Otro (especificar)..... | <input type="checkbox"/> |

H. DESEMPLEO

H.1 Entre el (día)... al (día)... ¿hiciste algo para conseguir trabajo? 1 Si (Pasar a H.5) 2 No

H.2 Entre el (día)... al (día)... ¿querías trabajar? 1 Si 2 No

H.3 Entre el (día)... al (día)... ¿hubieras podido trabajar en cualquier momento? 1 Si 2 No

H.4 ¿Por qué no buscaste algún trabajo? (Pasar a Formato I)

- | | |
|--|--|
| 1 No hay trabajo <input type="checkbox"/> | 6 Las tareas del hogar se lo impidieron <input type="checkbox"/> |
| 2 Se cansó de buscar <input type="checkbox"/> | 7 Problema de salud <input type="checkbox"/> |
| 3 Por su edad <input type="checkbox"/> | 8 Falta de documentos <input type="checkbox"/> |
| 4 Falta de experiencia <input type="checkbox"/> | 9 Otro (especificar) <input type="checkbox"/> |
| 5 Sus estudios no lo permiten <input type="checkbox"/> | |

H.5 ¿Qué actividades realizaste para conseguir trabajo?

- | | |
|---|--|
| 1 Consultó amigos, parientes, vecinos <input type="checkbox"/> | 4 Leyó/escuchó aviso en algún medio de comunicación <input type="checkbox"/> |
| 2 Visitó negocios, talleres, empresas <input type="checkbox"/> | 5 Otro (especificar) <input type="checkbox"/> |
| 3 Consultó en bolsa de trabajo (MTPE, etc) <input type="checkbox"/> | |

I. SOBRE LA APLICACIÓN DE LA FICHA

I.1 Nombre del encuestador _____

I.2 Nombre del supervisor _____

I.3 Fecha de aplicación de la entrevista _____

I.5 CURSO DE CAPACITACIÓN _____

I.4 Comentarios/observaciones _____

ANEXO 6-A

Instrumentos metodológicos cualitativos – Línea 1

Metodología para evaluar a la Institución Ejecutora

Los puntos relevantes para evaluar el desempeño de la IE son los siguientes:

a. Relevancia: Está relacionada con el diseño del proyecto y se refiere a si se establecieron los objetivos correctos de acuerdo a la identificación de los problemas o necesidades reales. Su análisis debe enfocar los siguientes aspectos:

- Si la identificación de los problemas o necesidades de los beneficiarios fue adecuada.
- Verificar si la propuesta estuvo alineada a un sector económico dinámico y/o con potencial de desarrollo en la zona de intervención (región/provincia/distrito).
- Verificar si el proyecto identificó adecuadamente la demanda insatisfecha de mano de obra de calificación inicial del sector productivo de la zona de intervención, y si las fuentes de información utilizadas para demostrarlo fueron actualizadas y adecuadas.
- Analizar si la identificación y establecimiento de sinergias con aliados/socios de la zona de intervención fue adecuada.
- Identificar si hubo complementariedad y coherencia de las actividades con las realizadas por otras instituciones en el mismo entorno territorial.
- El proyecto y la estrategia de intervención, tuvieron los siguientes aspectos:
 - La claridad y consistencia de los objetivos, propósito y resultados.
 - Si los indicadores de los objetivos estuvieron bien definidos y si permitieron medir adecuadamente los resultados obtenidos.
 - La estrategia de selección de los beneficiarios permite identificar a beneficiarios que cumplan los requisitos indicados en las bases del concurso.
 - Los temas de la capacitación según el Plan Curricular propuesto por la IE asegura a los jóvenes contar con las competencias ofrecidas en el proyecto (en cuanto a temas y duración de las capacitaciones).
 - La estrategia de inserción aplicada garantiza el cumplimiento de la meta establecida.
 - Los riesgos y supuestos establecidos se adecúan a la realidad del proyecto y están adecuadamente definidos.

b. Eficiencia: Este criterio identifica cómo las actividades se han materializado en resultados, en términos de cantidad, calidad y cronograma previsto. La pregunta que se busca responder es: ¿Se hubiese podido lograr similares resultados con medios más económicos y con el mismo (o menor) tiempo de ejecución? El análisis de la eficiencia se debe enfocar en los siguientes aspectos:

- Manejo y gestión del proyecto por parte de la IE.
- Manejo de la información del proyecto por parte de la IE.
- Calidad de la focalización realizada.
- Calidad de la capacitación recibida por los beneficiarios. Medida a partir de opinión del empresario sobre los conocimientos técnicos de los beneficiarios que laboran en su empresa (ver encuesta a empresas).
- Calidad del monitoreo interno de la IE y de los mecanismos establecidos por la IE para incorporar las recomendaciones del monitoreo externo de FE. Asimismo, si

el monitoreo (interno y externo) incorpora la evaluación de la metodología de capacitación y el desempeño de los docentes.

- Existencia de resultados no planificados.

c. Efectividad. El criterio de la efectividad, en relación al Marco Lógico (ML), es si se lograron los objetivos del proyecto después de su terminación. Esta relación se centra en la relación causal establecida en el ML entre componentes, propósito y fin del proyecto. Se centra en los siguientes aspectos:

- Si los servicios planificados fueron entregados y recibidos adecuada y efectivamente. Por tal razón, es importante conocer la percepción tanto de los beneficiarios como de la IE y organizaciones relacionadas al proyecto.
- Si los supuestos y riesgos fueron inválidos, o si no se tomaron en cuenta otros factores externos.
- Si la IE fue flexible para atender cambios del entorno.
- Si el compromiso y participación entre las instituciones que intervinieron fue el adecuado.
- Si resultados no planificados afectaron los beneficios recibidos.

d. Sostenibilidad. Este criterio analiza la probabilidad de que los resultados positivos del proyecto, a nivel de propósito, continúen después de que el financiamiento del proyecto termine. El análisis de la sostenibilidad podría enfocar los siguientes aspectos:

- La relación de los objetivos del proyecto con las políticas locales, regionales y nacionales, y si en la práctica existe la intención de ser replicadas por las autoridades distritales, provinciales y/o de la región.
- La capacidad organizacional e institucional, analizando el grado de compromiso de los beneficiarios y de sus organizaciones con el proyecto y si estas condiciones favorecen la sostenibilidad del proyecto.
- Si el presupuesto del proyecto fue adecuado para su propósito.
- Factores socio-culturales, es decir, si el proyecto está en sintonía con las percepciones de los beneficiarios sobre sus necesidades, problemas y posibles soluciones.
- Si el beneficiario está dispuesto a capacitarse por cuenta propia en la línea de carrera que viene desarrollando, a fin de seguir especializándose y obtener mayores competencias.

Anexo-6B
Instrumentos metodológicos cualitativos – Línea 1

Entrevista a las empresas donde laboran(ron) los beneficiarios del proyecto

a) Datos generales de la empresa y del entrevistado

1. Nombre de la empresa
2. Giro del negocio
3. RUC de la empresa
4. Dirección
5. Año de funcionamiento de la empresa
6. Número de trabajadores (al día de aplicación de la entrevista)
7. Nombre del entrevistado
8. Cargo del entrevistado
9. Teléfono del entrevistado

b) Sobre la vinculación de la empresa con la IE

1. ¿Su empresa fue visitada por la IE para conocer su demanda por personal de calificación básica? Si contesta que sí, indique en qué momento (antes de que inicie el proyecto o después que el proyecto ya había empezado).
2. ¿Su empresa participó en el diseño curricular del curso? Si contesta que sí, detalle en qué consistió esa participación (por ejemplo, respondió una encuesta aplicada por la IE, la IE visitó el local de la empresa para conocer el perfil ocupacional demandado y el tipo de tecnología empleada).
3. ¿Después que los jóvenes del proyecto han ingresado a la empresa, la IE ha realizado algún seguimiento al desempeño de sus beneficiarios? (por ejemplo, ha indagado con la empresa sobre su desempeño).

c) Sobre la opinión de la empresa donde laboran(ron) los beneficiarios

1. ¿Cuántos jóvenes del proyecto han trabajado/trabajan en su empresa y en qué ocupaciones se han desempeñado?
2. En una escala de 1 a 4, donde 1 es malo y 4 es excelente, ¿cómo califica el desempeño de los beneficiarios del proyecto en su puesto de trabajo?

Habilidades y actitudes	1 Malo	2 Regular	3 Bueno	4 Excelente
Habilidades técnicas				
Conocimientos básicos de la ocupación				
Uso de equipos, maquinarias				
Tiempo de ejecución de las tareas				
Calidad-eficiencia del trabajo o servicio realizado				
Habilidades personales				
Capacidad para aprender				
Agilidad en la toma de decisiones				
Capacidad para resolver problemas				
Disposición para trabajar en equipo				
Capacidad para adaptarse al cambio				
Capacidad de innovar				
Tener manejo informático				
Actitud para el trabajo				
Puntualidad				
Cumplimiento de tareas y plazos				
Actitud positiva frente al trabajo				
Honestidad				

3. ¿Piensa seguir trabajando con los beneficiarios del proyecto? Justifique su respuesta
4. ¿Qué recomendación le daría a la IE para futuras intervenciones?

Anexo-6C**Instrumentos metodológicos cualitativos – Línea 1****Entrevista al MTPE de la región donde interviene el proyecto**

1. ¿Cuál es la problemática laboral de los jóvenes en su región?
2. ¿Cuáles son los componentes indispensables que deben contemplarse en un proyecto que promueve la inserción laboral juvenil en su región?
3. ¿Cuáles son los riesgos que afronta este tipo de proyectos para lograr mejorar la situación laboral de los jóvenes en su región?
4. ¿La promoción de la inserción laboral de los jóvenes es una prioridad de su institución? Justifique.
5. ¿Conoce del Proyecto que viene ejecutando la IE? Explique.
6. El proyecto buscó mejorar la inserción laboral de los jóvenes en las ocupaciones de... (mencionar nombre de las ocupaciones), ¿cuál es la demanda por estas ocupaciones en las empresas de la región?, ¿la IE visitó a su institución para recabar información sobre esta demanda? Explique.
7. Si respondió que sí en la pregunta anterior ¿El equipo del proyecto ha coordinado con su institución para la ejecución conjunta de actividades en apoyo de la inserción laboral juvenil? Explique en qué consistió esa coordinación. Si respondió que sí coordinó, indique si considera que se han alcanzado los resultados esperados en el proyecto. Justifique.
8. En una intervención como la planteada por el proyecto, ¿Cuáles son las instituciones o actores que deberían involucrarse con el proyecto? ¿De qué manera debieran participar o involucrarse? (Por ejemplo, la VUPE).

Anexo-6D

LÍNEA 1: CAPACITACION E INSERCIÓN LABORAL - FONDO EMPLEO

GUIÓN DE DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL

BENEFICIARIOS DEL PROYECTO

Región / Provincia:

Código de proyecto:

1. DATOS GENERALES

Participantes	De 08 a 10 jóvenes beneficiarios del proyecto
Equipo Moderador	Dos personas, donde una modera la discusión y la otra lleva la relatoría y hace un trabajo de observación del comportamiento asociado de los asistentes
Sobre la reunión	a) Local:
	b) Configuración en U del grupo focal
	c) Tiempo: dos horas entre la apertura y el cierre del trabajo grupal
	d) Recursos: grabadora, refrigerio, identificación

2. OBJETIVO : Conocer la opinión, percepción y experiencia de los jóvenes beneficiarios acerca del proyecto y de como éste ha contribuido en su formación, entrenamiento e inserción laboral.

3. GUÍA TEMÁTICA PARA EL DESARROLLO DEL GRUPO FOCAL

ACERCA DE LA CAPACITACIÓN TÉCNICA LABORAL	
1	¿Qué los ha motivado a participar en el proyecto de capacitación? ¿Sienten que esos motivos se han realizado? ¿Por qué?
2	¿Qué les ha parecido el contenido de los cursos? y ¿la duración de los cursos?
3	¿Consideran que el proyecto ha contribuido en algo para mejorar vuestra forma de ser?
4	¿El ambiente y los recursos utilizados para su formación ha sido, en vuestra opinión, adecuados? ¿Por qué?
5	¿Los insumos, herramientas y materiales utilizados en los cursos han sido, en vuestra opinión, adecuados y suficientes? ¿Por qué?
6	¿La forma cómo se han desempeñado los profesores ha sido adecuada? ¿Por qué?
7	Durante la capacitación ¿Les han preguntado sobre los cursos, sobre sus aprendizajes, sobre sus docentes?

ACERCA DE LA INSERCIÓN LABORAL	
8	¿Qué opinan sobre su formación recibida para insertarse laboralmente?
9	¿Sienten que están aplicando o llevando a la práctica los conocimientos y destrezas logrados en la capacitación?
10	El proyecto ¿Les ha presentado con las empresas para que ingresen a trabajar?
11	¿Los miembros del proyecto, los han visitado en las empresas donde venían trabajando? ¿cada cuánto tiempo? ¿con qué motivos?

CUESTIONES GENERALES	
12	¿Qué beneficios les ha otorgado el proyecto?
13	¿Qué opinión tienen de las instituciones que han apoyado todo este proceso?
14	¿Qué es lo que más les ha gustado de este proceso y qué es lo que menos les ha gustado?
15	¿Qué enseñanzas les deja este proyecto a ustedes ?
16	¿Qué recomendaciones harían ustedes si esta experiencia se repitiera?

ANEXO 7: RELACIÓN DE ENTREVISTADOS

➤ Entrevista al MTPE de la región donde interviene el proyecto:

Fecha: Lunes 18 de mayo de 2015

Lugar: Oficinas del Centro de Empleo (antes VUPE)
DRTPE Huancayo
Jr. Arequipa N° 520 - El Tambo, Huancayo.

Nombre del entrevistado en el MTPE:

- Econ. José Luis Muñoz Guerra
Responsable de Orientación para el empresariado en Bolsa de Trabajo
DRTPE Huánuco
alfajoselu@gmail.com
Móvil 964008441 // RPM *532878

➤ Focus Group con beneficiarios:

Fecha: Martes 19 de mayo de 2015

Lugar: Sala de reuniones de SEPAR
Av. Francisco Solano 290, San Carlos, Huancayo.

Relación de beneficiarios entrevistados en FG:

Nº	Nombres	Curso	Provincia
1	Rafael Luis Hurtado Quiñonez	Confección Industrial	Huancayo
2	Martha Arroyo Quispe		
3	Yenni Luz Malpartida Taipe		
4	Karol Valentín Vega		
5	Fiorella Pérez Vega	Marketing y Ventas	
6	Juan Carlos Ramírez Asto	Cocina Regional y Criolla	
7	Cinthia Nahuinripa Alvarado		
8	Rocío Miranda Ramos	Hotelería y Turismo	Chanchamayo
9	Rebeca Martín Bellido	Cocina Regional y Criolla	

➤ Entrevista a las empresas donde laboran (ron) los beneficiarios del proyecto:

Fecha: Del 18 al 21 de mayo de 2015

Lugar: Instalaciones y oficinas de las mismas empresas
Huánuco

Relación de empresas entrevistadas:

REGIÓN JUNÍN: DATOS GENERALES DE LAS EMPRESAS ENTREVISTADAS Y DE SUS REPRESENTANTES

Cód. Empresa	Nombre de la empresa	Giro del negocio	Nº de RUC	Dirección	Años de funcionamiento de la empresa	Nº de trabajadores	Nombre del entrevistado	Cargo	Teléfonos
Emp 1	Hotel Restaurante Casa Blanca S.C.R.L.	Servicios de alojamiento y restaurante	20443733273	Carretera Central K. 100.2 San Ramón, Chanchamayo - Junín	16	10	Lidia Aydee Orihuela Guarda	Cajera	064-331295 / 964797868 / *929214
Emp 2	Restaurante Turístico Las Orquídeas	Venta y servicios de comida regional y criolla	10205898447	Av. Perú 265, Pampa El Carmen, La Merced, Chanchamayo - Junín	15	3	Fortunata Cipriano Cano	Propietaria	964747290 / *762832
Emp 3	Chifa Mandarin	Centa de comida oriental	10205683157	Jr. Junín 506, Urb. La Merced, Chanchamayo - Junín	5	5	Giovana Rivera Recada	Propietaria	
Emp 4	Centro Técnico Productivo Martinelly	Servicios Educativos para adultos	10410160426	Av. Ferrocarril 461, Huancayo - Junín	4	5	Rosy Cornelio Martínez	Directora	989934957
Emp 5	D'Comida S.A.C.	Venta de comida rápida	20491883741	Av. Ferrocarril 1035 Interior CP-5, CC Real Plaza, Huancayo - Junín	1	10	Katherine Stephanie Castillo Asta	Gerente de Restaurante	064-365493 / 972962950
Emp 6	Trading Fashion Line S.A.	Textil, comercio	20501057682	Calle Real 841, Huancayo - Junín	10	25	Jane Arratia Pérez	Jefe de tienda	*380784

Fuente: FONDOEMPLEO- Unidad de Planeamiento y Evaluación - Área de Evaluación y Medición de Impacto - Anexo 4B Instrumentos metodológicos cualitativos Línea 1 - entrevista a las empresas donde laboran(ron) los beneficiarios del proyecto.

Elaboración: El Taller Asociación de Promoción y Desarrollo

➤ **Entrevista con el Equipo Técnico de la IE:**

Fecha: Martes 19 de mayo de 2015

Lugar: Sala de reuniones de SEPAR
Av. Francisco Solano 290, San Carlos, Huancayo.

Relación de entrevistados:

- Liz Janneth Sinche Tacsá
Jefe de Proyecto C-13-05
lsinchi@separ.org.pe // jannethtacsá@gmail.com
Teléfono fijo: 064-223261
Móvil 943789476

- Omar Javier Perea Sánchez
Promotor Zonal Huancayo
operea@separ.org.pe
Móvil 979161504